



ВЫКУПНАЯ СТОИМОСТЬ

с НДС или без него.

Ставим точку в споре

**Электронная
переписка
как доказательство
в суде**

**УВЕРЕН, ЧТО СУДЫ,
ОРГАНЫ ДОЗНАНИЯ,
СЛЕДСТВИЯ
И ПРОКУРАТУРЫ БУДУТ
РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ
РЕЙТИНГОМ ПРИ
ВЫБОРЕ ЭКСПЕРТОВ**

**СЭП РФ НАЧАЛА ВЕДЕНИЕ
ОБЩЕРОССИЙСКОГО
РЕЕСТРА РЕЦЕНЗИОННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Денис Подшиваленко:

В арбитраже действительную стоимость доли
ООО оцениваю как рыночную, а не балансовую

ГРИНЭКСПЕРТИЗА



«Межотраслевой центр экспертизы и оценки «ГринЭкспертиза» более 10 лет готовит уникальные судебные экспертные заключения и рецензии по оценке стоимости долей и акций предприятий (бизнеса), а также нематериальных и цифровых активов»

Генеральный директор Подшиваленко Д.В.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА и РЕЦЕНЗИИ

В сложных экономических спорах и арбитражных делах нас привлекают для определения стоимости акций, ценных бумаг, долей в бизнесе, нематериальных активов и криптовалют. А также для подготовки рецензий на заключения оппонентов

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ БИЗНЕСА и АКТИВОВ

с 2002 года мы выполняем оценку бизнеса для разных целей: для сделок купли-продажи, для залога, для судебных разбирательств и для привлечения инвестиций, в том числе готовим инвестиционные проекты и бизнес-планы. Оценка проводится в соответствии с Федеральными стандартами оценки (ФСО) и международными стандартами IVS, RICS.

ЭНЕРГО- ЭФФЕКТИВНОСТЬ и СТРОИТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Наша уникальная методика оценки жизненного цикла зданий и оборудования применяется многими предприятиями ЖКХ для оценки экономического эффекта от внедрения в «зеленом» строительстве энергосберегающих технологий и принципов устойчивого развития для сертификации «зеленых» зданий по международным стандартам LEED, BREEAM, DGNB, WELL



www.greenexpertise.ru
(495) 642-13-00



СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые читатели!

Мы рады, что выход первого номера журнала «Судебный эксперт» вызвал такой интерес у профессионального сообщества. Это свидетельство того, что у нас много общих проблем, которые требуют взвешенного и всестороннего обсуждения.

Очевидно, что издание становится площадкой для обмена опытом экспертов из различных областей знаний. Это особенно ценно, поскольку во всех областях нашей жизни – экономической и социальной – происходят бурные изменения, возникают новые предметы конфликтов, что находит свое отражение в судебной деятельности. Раскрытие лучших методик, анализ правовой базы станет, на наш взгляд, полезным материалом для коллег.

Уверены, что в наступившем году ряды наших читателей и авторов будут неизменно расширяться.

Находясь в постоянном диалоге с сообществом, мы сможем сделать нашу отрасль более цивилизованной, прозрачной и профессиональной.

*С уважением, редакция журнала
«Судебный эксперт»*



13



59



63



42

4 ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА / ДЕНИС ПОДШИВАЛЕНКО: В АРБИТРАЖЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНУЮ ДОЛЮ СТОИМОСТИ ООО ОЦЕНИВАЮ КАК РЫНОЧНУЮ, А НЕ БАЛАНСОВУЮ

Независимо от вида активов, при возникновении спора о размере действительной доли участника суд должен установить рыночную стоимость активов общества с привлечением судебных экспертов

14 ТЕМА НОМЕРА / АЛЕКСАНДР ПЕТРОВ. ВЫКУПНАЯ СТОИМОСТЬ: С НДС ИЛИ БЕЗ НЕГО. ТОЧКА В ЭТОМ СПОРЕ ПОСТАВЛЕНА

Проблема определения выкупной цены при изъятии имущества для государственных или муниципальных нужд долгое время оставалась в центре дискуссии юристов и финансистов.

16 ТЕМА НОМЕРА / ЮЛИЯ ПОЛУШИНА. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С «ЧЕРНЫМ ПИАРОМ»

Позиционирование в Интернете – один из самых верных способов заявить о себе и своей деятельности, товаре или услуге.

20 ТЕМА НОМЕРА / НАТАЛЬЯ РУСАКОВА. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БИЗНЕСА – ДАЛЕКОЕ БУДУЩЕЕ ИЛИ ВЧЕРАШНИЙ ДЕНЬ?

Что такое информационная безопасность бизнеса и что нужно делать, чтоб свести на нет риски как внутренних, так и внешних атак?

24 ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО / ИРИНА ДОБРОСЕЛЬСКАЯ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАБОТЫ АДВОКАТА С ЭКСПЕРТНЫМИ ЗАКЛЮЧЕНИЯМИ В ХОДЕ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ

В последнее время тема состязательности сторон в уголовном судопроизводстве является предметом накаленных дискуссий.



«Судебный эксперт» № 1 / 2021

Цена: 480 руб. в розничной продаже,
370 руб. по подписке

Журнал зарегистрирован
в В Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций.

Свидетельство о регистрации:
П/И № ФС77-78624 от 20.07.2020

Учредитель:

Общероссийская общественная
организация содействия судебно-
экспертной деятельности «Судебно-
экспертная палата Российской
Федерации»

Периодичность: 4 номера в год

Издатель:

Общероссийская общественная
организация содействия судебно-
экспертной деятельности «Судебно-
экспертная палата Российской
Федерации»

Адрес редакции:

121078, Москва, ул. Баркляя, д. 6,
стр. 5, эт. 2, комн. 2381

Телефон: 8 (800) 201 27 45

Электронная почта:

info@sudexpert.press

Главный редактор:

Денис Шульженко

Типография:

«Вива Стар», 107023, Москва,
ул. Электрозаводская, д. 20
Тираж – 5 000 экз

За содержание рекламных
материалов редакция
ответственности не несет.
Авторские материалы не являются
рекламными.
Перепечатка материалов из журнала
«Судебный эксперт» возможна без
письменного разрешения редакции.
Мнения авторов публикуемых
статей не всегда совпадают
с мнением редакции.

В номере использованы
иллюстрации фотобанка
Depositphotos.

16+

Подписано в печать 28.12.2020



49



50



53

28 ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО / ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ ПЕРВОГО РЕЙТИНГОВАНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

Это первый в нашей стране опыт рейтингования судебно-экспертных организаций.

40 ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО / РАМИЛЬ САГИТОВ, ОЛЕСЯ МАКСИМОВА. ОРЕНБУРГСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ СЭП РФ: ПЛАТФОРМА ДЛЯ ОБМЕНА ОПЫТОМ

В июне 2019 года открыто Оренбургское региональное отделение Судебно-экспертной палаты РФ.

44 ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ / ТАТЬЯНА ЛУЦЕНКО. ПРОБЛЕМА ВЫДЕЛЕНИЯ ДОЛИ ПРИБЫЛИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА В РАМКАХ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Финансово-экономическая экспертиза представляет собой самостоятельный класс экспертных исследований.

48 ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ / РАМИЛЬ САГИТОВ. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НА ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ЖИТЕЛЕЙ ОРЕНБУРГА

Общественная организация заказала экспертизу состояния вырубленных зеленых насаждений и попросила специалистов оценить ущерб, нанесенный действиями городской администрации.

50 ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ / АНАСТАСИЯ БОКАРЕВА, ИРИНА КАЗАНЦЕВА. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Преступники постоянно совершенствуются, развиваются, внедряя в практику своей деятельности различные технические средства, новые методы и приёмы.

54 ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ / ЮЛИЯ ПОЛУШИНА. ЭЛЕКТРОННАЯ ПЕРЕПИСКА КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО В СУДЕ

Популярные виды бизнес-коммуникации за последние 10–15 лет претерпели множество изменений и заметно приумножили свои возможности. Естественно, поменялись и правила разрешения конфликтов и спорных ситуаций.

56 ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ / ОЛЕСЯ МАКСИМОВА. МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ И КОНФЛИКТОВ.

В XXI веке, как никогда, мы стали ценить уникальный невосполнимый ресурс – время. В разных сферах жизни человека возникают ситуации, при которых нам нужно получить желаемое в короткие сроки.

62 ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ / ИВАН КУЗИН. ЭКСПЕРТИЗА ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В АРБИТРАЖЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНУЮ СТОИМОСТЬ ДОЛИ ООО ОЦЕНИВАЮ КАК РЫНОЧНУЮ, А НЕ БАЛАНСОВУЮ

ДЕНИС ПОДШИВАЛЕНКО, К.Э.Н., MRICS,
ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА СЭП РФ, ЧЛЕН ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА
СРО «ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»,
ПРЕЗИДЕНТ АССОЦИАЦИИ ЦЕНОВОГО МОНИТОРИНГА,
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ООО «ГРИНЭКСПЕРТИЗА».

Расскажите, насколько часто в судебной практике возникает потребность привлечь экспертов для определения действительной и рыночной стоимости долей и акций?

Судебные экономические экспертизы по вопросам оценки стоимости акций и долей в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью (ООО) чаще всего назначаются в арбитражных процессах, хотя нередко они в гражданских и уголовных процессах.

В арбитражном процессе и в административном судопроизводстве вопросы стоимости долей и акций предприятий, как правило, рассматриваются в делах по банкротствам и в экономических спорах между

хозяйствующими субъектами, в том числе как при добровольном, так и при вынужденном выходе из состава участников или акционеров, а также при изъятии собственности для государственных нужд.

В гражданском процессе при рассмотрении дел, связанных с наследством, разделом имущества при разводах также возникает потребность определить действительную или рыночную стоимость долей.

Важность проблемы подтверждается количеством рассматриваемых дел.

Так российская судебная практика 2020 года по вопросам оценки действительной стоимости доли насчитывает в правовых базах более 2500 дел, а по вопросам рыночной стоимости акций – более 1200 дел, половина из которых рассмотрена в арбитражных судах, 600 дел в судах общей юрисдикции, и по 350 и 195 решений в высших судах, соответственно. Во всех указанных делах не обошлось без привлечения судебных экспертов и оценщиков.

Таблица 1. Судебная практика по оценке стоимости долей и акций

	Действительная стоимость доли, кол-во дел	Рыночная стоимость акций, кол-во дел
Высшие суды	350	195
Конституционный суд РФ	38	27
Суды общей юрисдикции	476	110
Верховный суд РФ	153	57
Арбитражные суды	210	1137
Высший арбитражный суд РФ	159	107
Федеральные арбитражные суды округов	1312	716



С отличием окончил экономический факультет Ростовского государственного университета, в 2003 году защитил кандидатскую диссертацию по экономике, получил лицензию оценщика стоимости предприятия (бизнеса), начал судебную практику по оценке долей и акций в Арбитражном суде Ростовской области.

С 2006 года живет, работает и преподает в Москве.

В 2007 году в издательстве «Экономика» вышел учебник по оценке стоимости имущества и бизнеса под редакцией Подшиваленко Д. В.

Прошел стажировки в Великобритании, Германии и США.

Член Королевского общества сюрвейеров и оценщиков RICS.

Соавтор Стандарта по оценке стоимости жизненного цикла.

Имеет благодарность Комитета по собственности Государственной Думы РФ за вклад в развитие оценочной деятельности в России.

За время оценочной практики выполнил оценку более 300 крупных предприятий и провел более 200 экспертиз-отчетов об оценке бизнеса.

Увлекается информационными технологиями и зимними видами спорта. Женат, трое детей.

Как давно существует проблема определения действительной и рыночной стоимости долей и акций?

Одну из первых своих оценочных экспертиз для арбитражного суда я выполнял в 2003 году по делу № А53-13581/2002-С4-10 для определения цены выкупа акций ЗАО «Новая Мода» у миноритарных акционеров. Принципиальным моментом было убедить суд и стороны учитывать рыночную, а не балансовую или действительную стоимость доли чистых активов общества, которая рассчитывается как разница между суммой стоимостей всех активов и суммой всех обязательств.

Моим доводом в суде была ссылка на пункт 16 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации и Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 9 декабря 1999 года № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». В этом постановлении разъяснено, что в случае несогласия сторон с размером действительной стоимости доли участника, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности, суд проверяет обоснованность доводов участника, а также возражений общества на основании представленных доказательств, в том числе заключения проведенной по делу экспертизы.

Таким образом, независимо от вида активов, при возникновении спора о размере действительной доли участника суд должен установить рыночную стоимость активов общества (стоимость предприятия) с привлечением судебных экспертов. При этом, как следует из Постановления Пленума, «суд не ограничен в круге доказательств, определяющих рыночную стоимость активов, только данными бухгалтерского учета».

А каким образом рассчитывается действительная стоимость долей для судебных целей?

Основой для расчета действительной стоимости в суде являются четыре базовых документа.

Во-первых, это Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в соответствии с пунктом 6.1 статьи 23 которого, в случае выхода участника общества из общества в соответствии со статьей 26 Федерального закона № 14-ФЗ, его доля переходит к обществу. Общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, **действительную стоимость** его доли в уставном капитале общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, или, с согласия этого участника общества, выдать ему в натуре имущество такой же стоимости либо, в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале общества, действительную стоимость оплаченной части доли.

Согласно пункту 2 статьи 14 и пункту 2 статьи 30 Федерального закона № 14-ФЗ действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли, определяется по данным бухгалтерского учета в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Во-вторых, это Приказ Минфина России от 28.08.2014 № 84 н «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов», согласно которому «стоимость чистых активов

В действующем законодательстве и сложившейся судебной практике используются два основных понятия

- **РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ ДОЛИ**
- **ДЕЙСТВИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ ДОЛИ**

Под **рыночной стоимостью** объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства (ст. 3 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»).

Действительная стоимость доли определяется как произведение стоимости чистых активов общества на долю участника (п. 2 ст. 14 ФЗ от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

определяется как разность между величиной принимаемых к расчету активов организации и величиной принимаемых к расчету обязательств организации. Объекты бухгалтерского учета, учитываемые организацией на балансовых счетах, при определении стоимости чистых активов к расчету не принимаются. ...Стоимость чистых активов определяется по данным бухгалтерского учета».

В-третьих, это Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», в ст. 7 которого прописано, что под «действительной стоимостью» нужно понимать «рыночную стоимость». В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «**под рыночной стоимостью** объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства». Аналогичное определение рыночной стоимости приводится и в Федеральном стандарте оценки № 1 (ФСО № 1).

Ну и, в-четвертых, при оценке рыночной стоимости долей, акций и ценных бумаг обязательно нужно учитывать требования утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 326 Федерального стандарта оценки № 8 «Оценка бизнеса» (ФСО № 8).

И все-таки в результате на практике в арбитражном суде регулярно возникают споры, какую стоимость чистых активов определять: действительную или рыночную?

Я как судебный эксперт и оценщик в арбитраже действительную стоимость доли ООО всегда оцениваю как рыночную, а не как балансовую. Потому что в постановлении Президиума Верховного суда РФ от 09.11.2016 г. № 336-ПЭК16 однозначно указано, что при возникновении спора о размере действительной доли участника суд должен установить рыночную стоимость активов общества (стоимость предприятия). Однако в указанном постановлении подчеркивается, что применение рыночной стоимости активов следует использовать для расчета действительной доли только при возникновении спора и рассмотрения дела в суде. При этом вопрос, как оценивать долю вне судебного процесса, например,

при продаже, наследовании, дарении доли, остался открытым.

Эту позицию поддерживает и Определение Верховного суда РФ от 30.12.2016 г. № 303-ЭС16-18027, в котором отмечается, что в принятых по делу судебных актах, удовлетворяя требование о взыскании причитающейся действительной стоимости доли в уставном капитале общества в связи с выходом из общества, стоимость доли определена судом на основании результатов проведенной по делу судебной экспертизы с учетом рыночной стоимости принадлежащего обществу имущества, признанной соответствующей требованиям статьи 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

А в уголовных процессах оценка долей или акций встречается?

Регулярно. Она возникает в делах о банкротствах, выводе активов, рейдерских захватах собственности. Соответственно, для того, чтобы оценить размер возможного ущерба, необходимо проводить оценку акций или долей.

Чаще всего назначение судебных экономических экспертиз по оценке стоимости акций и долей предприятий в уголовных процессах происходит по статьям:

Ст. 159 УК РФ «Мошенничество»;

Ст. 195, 196, 197 УК РФ «Банкротство»;

Ст. 199 УК РФ «Налоговые преступления»;

Ст. 176 УК РФ «Незаконное получение кредита».

Вот свежий пример из моей практики сразу по трем указанным статьям: ст. 159, ст. 195 и ст. 176 УК РФ. Компания предоставила банку в качестве обеспечения многомиллиардного кредита акции и доли дочерних компаний по завышенной стоимости. В рамках данного уголовного дела была проведена экспертиза прежних оценок и новая экспертиза, ставящая задачу выявить рыночную стоимость акций на момент получения кредита, который, к сожалению, не вернули, а предприятие обанкротили. И таких примеров в следующем, 2021 году, будет еще больше.

С учетом нескольких эпизодов по делу – на какую дату вы проводите расчет стоимости?

Действительно, в такого рода экспертизах чрезвычайно важна дата оценки или дата определения стоимости.

Так, например, Постановлением Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 29 сентября 2009 г. № 6560/09 отменено

постановление кассационной инстанции, поскольку суд ошибочно исходил из того, что для исчисления действительной стоимости доли необходимо применять рыночные цены, действующие в период проведения экспертизы, а не на момент выхода участника из общества.

Оценка долей и акций должна проводиться на момент совершения сделки или, в случаях с уголовными процессами, преступления. Но чрезвычайно распространена практика, когда в определении суда не указывается, на какую дату проводить оценку, суд просто спрашивает: сколько стоит эта доля или акции компании. Но при непредсказуемом характере отечественной экономики даже разница в несколько дней может существенно сказаться на стоимости активов. Достаточно очередного «черного» понедельника или пятницы, которые обвалит курс отечественной валюты и стоимость активов предприятий, как было в кризисы 1998, 2008, 2014 годов, и, видимо, может повториться в следующем, 2021 году. Поэтому, если в определении или постановлении суда не указана дата, на которую следует проводить оценку, то эксперт должен сделать дополнительный запрос. В моей практике бывали ситуации, когда в результате такого запроса выясняется, что расчет стоимости надо проводить на несколько дат. Например, если было проведено несколько сделок в разные даты, то необходимо делать несколько расчетов и исключительно на основе финансовой документацию компании за последний отчетный период, предшествующий дате каждой сделки, чтобы исключить влияние событий, произошедших после даты оценки, особенно в ситуациях изъятия собственности для государственных нужд.

Ранее Вы упомянули, что количество дел о банкротствах, а, стало быть, и потребность в экспертизе, будет расти. Почему?

Сегодня российская и мировая экономика находится в самом начале нового экономического спада. В апреле 2020 года в период ограничений, вызванных пандемией коронавируса, Центральный банк России в качестве мер поддержки банков, бизнеса и граждан ввел мораторий на переоценку и уменьшение залогов и активов банков. До конца 2020 года банкам разрешено применять для корректировки резервов рыночную стоимость активов, действовавшую на февраль 2020 года. Однако мораторий заканчивается, и нашу экономику

после переоценки большого количества залогов ждет сначала взрывной рост количества банкротств, а потом суды всех инстанций захлестнет волна дел по банкротствам граждан и предприятий как добросовестных, так и преднамеренных.

Какие еще вопросы возникают перед экспертами при определении стоимости долей и акций?

Важно отметить, что при определении **действительной** стоимости долей в ООО при выходе одного из участников общества, никакие премии и скидки на отсутствие контроля или ликвидности не учитываются. Потому что их учет приведет к непропорциональному увеличению стоимости долей оставшихся участников общества.

В то же время при расчете **рыночной** стоимости долей и акций, премии и скидки на контроль и ликвидность могут применяться, в том числе при определении рыночной стоимости активов предприятия для расчета действительной стоимости доли в чистых активах. Например, в случае, когда на его



балансе ООО в составе статьи «финансовые вложения» числятся акции или доли в уставном капитале других обществ.

Также много споров вызывает вопрос учета НДС в составе активов. В связи с тем, что сделки по продаже долей и акций не облагаются НДС, то их бухгалтерский учет на балансе, как и расчет рыночной стоимости, ведется без учета налога на добавленную стоимость.

В то же самое время при переоценке рыночной стоимости активов предприятия для целей расчета действительной стоимости доли в ООО работающему по упрощенной системе налогообложения, может учитываться полная стоимость недвижимого имущества без исключения НДС. Это происходит потому, что налог на добавленную стоимость возникает только в случае продажи имущества и только у компаний, которые являются плательщиками НДС.

Сколько стоит экспертиза и кто ее оплачивает?

В конечном счете в суде всё оплачивает проигравшая сторона. В подавляющем большинстве

дел, связанных с судебной экспертизой и оценкой действительной стоимости доли и рыночной стоимости акций, можно выделить один общий мотив – нежелание компании или мажоритарных акционеров выплачивать миноритарному участнику рыночную стоимость доли или акций.

Для этого некоторые компании искажают бухгалтерскую отчетность, в том числе добавляют неподтвержденную кредиторскую задолженность, занижают стоимость недвижимости и других активов на балансе предприятия.

Однако судебная практика показывает, что чистые активы общества могут быть переоценены судебными экспертами и оценщиками в рамках бухгалтерской или финансовой экспертизы.

В результате компании-ответчики, которые отказываются выплачивать бывшему совладельцу или его наследникам действительную стоимость доли с учетом рыночной стоимости активов предприятия, оказываются в проигрыше и вынуждены оплачивать судебные издержки, пошлины, десятки и сотни тысяч рублей за проведение судебной экспертизы и проценты за пользование чужими денежными средствами за время рассмотрения дела, что в совокупности может составлять существенные суммы, помимо выплаты установленной судебным экспертом рыночной стоимости долей или акций. Чтобы избежать таких конфликтов, СЭП РФ рекомендует заранее предусмотреть в уставе предприятия расширенные условия выхода участников.

Что еще делает СЭП РФ в этом направлении?

Я как член Президиума Судебно-экспертной палаты РФ вхожу в комитет по методологии, в рамках которого мы собираем и обрабатываем судебную практику по оценке не только долей и акций, но и недвижимого имущества, оборудования и нематериальных активов, в том числе цифровых (криптовалют), оценку которых мы обсуждали с вами в прошлом номере журнала. В рамках комитета мы готовим методические рекомендации по оценке долей и акций для целей судебной экспертизы. Так же в СЭП РФ работает горячая линия, по которой собственники и судебные эксперты могут связаться со мной и получить консультации по вопросам судебной экономической экспертизы стоимости акций и долей в уставном капитале предприятий.



**В КОНЕЧНОМ
СЧЕТЕ В СУДЕ
ВСЁ ОПЛАЧИВАЕТ
ПРОИГРАВШАЯ
СТОРОНА**

ИНФОРМАЦИЯ ПО ТЕМЕ

В каких случаях возникает необходимость в определении стоимости доли ООО

Действительная стоимость доли ООО определяется (и может быть оспорена суде) в следующих случаях:

- в случае выхода участника из общества;
- в случае выплаты обществом действительной стоимости доли или части доли участника общества по требованию его кредиторов;
- в случае, если уставом общества отчуждение доли или части доли, принадлежащих участнику общества, третьим лицам, запрещено и другие участники общества отказались от их приобретения либо не получено согласие на отчуждение доли или части доли;
- в случае принятия общим собранием участников общества решения о совершении крупной сделки или об увеличении уставного капитала общества, общество обязано приобрести по требованию участника общества, голосовавшего против принятия такого решения или не принимавшего участия в голосовании, долю в уставном капитале общества, принадлежащую этому участнику;
- в случае исключения участника общества из общества, в том числе вступления в законную силу решения суда об исключении участника общества;
- в случае необходимости компенсации стоимости доли наследникам (правопреемникам) в случае смерти (реорганизации или ликвидации) участника общества, если на переход доли к его наследникам (правопреемникам) согласно уставу общества не получено согласие остальных участников.

Также рыночная стоимость доли уставного капитала ООО рассчитывается для целей:

- налогового контроля за применением рыночных условий сделки купли-продажи (или иных форм отчуждения) доли ООО (действующего бизнеса) ст. 40 НК РФ;
- залога доли при получении кредитных ресурсов, инвестиций;
- принятия управленческих решений;
- купли-продажи компании или доли;
- оспаривания недействительности сделки;
- исчисления госпошлины при получении наследства;
- реструктуризации компаний (разъединительный или объединительный баланс);
- для других целей.

Определение даты экспертизы

При определении действительной стоимости доли во внимание принимаются данные бухгалтерской отчетности за период:

- 1) предшествующий дате перехода к обществу доли вышедшего участника в случае подачи участником требования о выкупе обществом доли или подачи им заявления о выходе из общества; участники не дали согласия на переход доли к третьему лицу, если это требуется в соответствии с уставом общества; участник голосовал против одобрения крупной сделки или увеличения уставного капитала общества либо не принимал участия в таком голосовании; участник воспользовался правом на выход из общества (абз. третий п. 2, п. п. 6.1, пп. 1, 2, 2.1 п. 7 ст. 23 Закона об ООО);
- 2) предшествующий дню смерти участника общества – при отказе в переходе доли к его наследникам (абз. второй п. 5 ст. 23 Закона об ООО);
- 3) предшествующий дню завершения реорганизации или ликвидации юридического лица – при отказе в переходе доли к правопреемникам или участникам (собственникам имущества) этого юридического лица (абз. второй п. 5 ст. 23 Закона об ООО);
- 4) предшествующий дню проведения публичных торгов по продаже доли – при отказе в переходе доли к лицу, выигравшему эти торги (абз. второй п. 5 ст. 23 Закона об ООО);
- 5) предшествующий дню вступления в законную силу решения суда – при исключении участника из общества (п. 4 ст. 23 Закона об ООО);
- 6) предшествующий дню заявления требования о взыскании – при обращении кредитором взыскания на долю участника в уставном капитале общества (абз. третий п. 2 ст. 25 Закона об ООО).

В действующем законодательстве и сложившейся судебной практике используются два основных понятия

- рыночная стоимость доли;
- действительная стоимость доли.

Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства (ст. 3 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»).

Действительная стоимость доли определяется как произведение стоимости чистых активов общества на долю участника (п. 2 ст. 14 ФЗ от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Таблица 2
Основные различия при определении рыночной и действительной стоимости

	Рыночная стоимость	Действительная стоимость
Принципы и подходы определения стоимости	• Затратный подход • Доходный подход • Сравнительный подход 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» ФСО 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки»	Затратный подход (метод чистых /скорректированных чистых активов) 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
Корректировки на контроль и ликвидность	Применяются 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»	НЕ применяются п. 2 ст. 14 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» п. 1 Порядка оценки стоимости чистых активов акционерных обществ, утв. Приказом Министерства финансов Российской Федерации и Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 29 января 2003 г. № 10н/03-6/пзп
Дата оценки	Дата оценки «текущая» ФСО 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки»	Ретроспективная ФЗ от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Таблица 3
Обзор судебной практики применительно к оцениваемой доле ООО

№	Источник (номер дела)	Содержание
1	A14-8348/2010, 19АП-5853/2011	Довод ответчика о необходимости применения независимым оценщиком при определении действительной стоимости доли скидки на отсутствие ликвидности на пакет акций или доли в уставном капитале в размере 27 % основан на неправильном толковании положений ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», поскольку установленный данным Законом порядок определения действительной стоимости доли не предусматривает использование повышающих и понижающих коэффициентов.
2	A41-18927/2011	Суд первой инстанции правомерно указал, что определение действительной стоимости доли в уставном капитале общества с учетом понижающих коэффициентов, примененных экспертом в Отчете (скидка на согласование результатов по объекту недвижимости – в табл. № 27, скидка за отсутствие контроля – стр. 79, скидка на ликвидность – стр. 81), противоречит положениям статьи 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», не предусматривающей включение при определении действительной стоимости доли участника общества, каких-либо повышающих/понижающих коэффициентов.
3	A41-3226/2014	... суд указал сторонам на то, что при обращении в экспертные организации ими указывалось на отсутствие первичной бухгалтерской документации, а также ставился вопрос о возможности в ее отсутствие определить, какова действительная стоимость доли в уставном капитале ООО «Компания «СОЮЗГЛАВБУМПРОМ» в размере 50 % по состоянию на (дата), исчисленная в соответствии с приказом Минфина России от 28.08.2014 г. № 84н, данным бухгалтерской отчетности общества на (дата), без применения повышающих и понижающих коэффициентов (Постановление ВАС РФ от 14.10.2008 г. № 8115/08), с учетом рыночной стоимости объектов недвижимого имущества, принадлежащих обществу.
4	A56-5932/2010, 13АП-14171/2010	Расчет оценщика о рыночной стоимости 20 % доли в уставном капитале Общества не отвечает понятию действительной стоимости доли и не может быть применен при ее определении, поскольку никакие понижающие коэффициенты и скидки к такому расчету не применимы. Это правило содержится в Порядке оценки стоимости чистых активов акционерных обществ, утвержденного Приказом Минфина России и ФКЦБ России от 29 января 2003 г. № 10н/03-6/пз, подлежащего применению по аналогии права.
5	19-КГ19-25 от 25.02.2020	Определение СК по гражданским делам Верховного суда РФ от 28 января 2020 г. № 19-КГ19-25 Дело № 2-1142/2018 о взыскании невыплаченной части действительной стоимости доли в уставном капитале и процентов на сумму долга передано на новое рассмотрение, поскольку истец, являясь собственником унаследованного имущества, а также носителем имущественных прав наследодателя, вправе в случае несогласия с размером действительной стоимости доли умершего участника ООО «Товары для дома», подлежащей выплате в связи с его выходом из общества, оспорить его в судебном порядке и требовать взыскания с общества соответствующей задолженности в случае её наличия.

Началось сотрудничество по вопросам экологической безопасности

Подписано соглашение между Общероссийской общественной организацией «Всероссийское общество охраны природы» и Судебно-экспертной палатой Российской Федерации.

Организации договорились о сотрудничестве и взаимодействии по вопросам охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности, рационального природопользования, сохранения биологического разнообразия, предотвращения негативного воздействия хозяйственной деятельности, проведения экологического мониторинга и контроля, проведения независимой экологической экспертизы, образования в области экологии и просвещения населения России.

«Уверен, что взаимодействие таких крупных организаций как ВООП и СЭП РФ способствует экологическому развитию нашей страны и позволит решить ряд задач в области экологической политики. Совместными усилиями мы планируем внести вклад в дело контроля за исполнением различных нормативных актов, региональных и муниципальных экологических программ», – рассказал президент СЭП РФ Денис Шульженко.

По его словам, СЭП РФ объединяет профессиональных судебных экспертов во многих отраслях, в том числе и в различных видах экологической экспертизы.

«Их профессиональные знания и опыт незаменимы в решении наиболее острых экологических проблем. В коллаборации с ВООП СЭП РФ реализует социально-значимые проекты в области защиты экологии. Это одно из важнейших, хоть и не всегда приоритетных с точки зрения финансирования, внутриполитических направлений», – заключил Д. Шульженко.

«Эксперты ВООП принимают участие в разработке многих методик оценки вреда окружающей среде. Естественно, что мы, совместно с нашими партнерами, можем обеспечить высокий уровень судебной и досудебной экспертизы», – отметил исполняющий обязанности Председателя Центрального совета ВООП Элмурод Расулмухамедов.

СЭП РФ: создан комитет по экологическим проблемам

Комитет экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности здоровья населения создан при СЭП РФ. «Наша задача создать понятную площадку для обсуждения актуальных запросов и задач по природоохранной сфере и помочь в консолидации экспертов-экологов», – сказала Оксана Волошина, директор Департамента развития Судебно-экспертной палаты РФ.



Возглавил комитет Юрий Карпенко, профессор, доктор наук, сотрудник ФГБУ «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровья».

– Как профессионал считаю крайне важным сам факт создания Судебно-экспертной палаты Российской Федерации и формирование вокруг нее среды профессиональных экспертов. Лично я знаю большое количество высококлассных экспертов в областях, прямо затрагивающих экологию. Но тут, как обычно, кто-то должен проявить инициативу для их объединения, – сказал Юрий Карпенко, отвечая на вопрос журнала «СЭ» о первоочередных задачах Комитета.

Статью профессора Юрия Карпенко «Эра экологии» читайте на странице 38.

Судебно-экспертная палата Российской Федерации создала свою футбольную команду

10 декабря, во Всемирный день футбола, Судебно-экспертная палата России создала свою футбольную команду, тренером которой стал прославленный советский футболист Евгений Ловчев.

В состав команды вошли представители центрального аппарата Судебно-экспертной палаты России, представители региональных отделений СЭП РФ, руководители компаний, работающих в области судебной экспертизы.

По словам президента Судебно-экспертной палаты России Дениса Шульженко, создание первой команды станет началом большого

футбольного единения судебных экспертов со всей страны, позволит сплотить отраслевых лидеров не только в отстаивании профессиональных, но и спортивных интересов.

СЭП РФ также планирует инициировать общероссийский турнир по футболу среди судебных экспертов, а в будущем представлять интересы отрасли среди аналогичных футбольных отраслевых команд.

СЭП РФ начала ведение Общероссийского реестра рецензионных исследований

Экспертное заключение, производство которого заказывается судьей, как правило, отвечает интересам той или иной стороны. Очевидно, что вторая сторона процесса делает попытку опровергнуть выводы эксперта, заказывая рецензию на данную экспертизу. Рецензия экспертизы должна выявить, правильные ли методики применил судебный эксперт, нет ли математических и прочих ошибок в расчетах. Для этого, разумеется, приглашается судебный эксперт из той же области познаний. Конечно, если экспертиза сделана профессионально, а рецензент объективен, то он подтверждает выводы коллеги. Если есть ошибки – указывает на них.

Далее выбор за судьей. Он может принять доводы рецензента и заказать повторную экспертизу, может счесть их необоснованными.

При проведении повторной экспертизы эксперт не отталкивается в исследовании от выводов, содержащихся в рецензии, он делает свои заключения на основании исследования, проведенного с чистого листа.

Разумеется, в практике известны случаи необъективности. Это касается как проведения экспертизы по заказу суда, так и рецензии на экспертизу.

Но, как известно, рецензии в большей степени носят заказной характер. Эксперта выбирает суд, а рецензента – сторона, которая считает свои интересы ущемленными. В этой ситуации она обращается в несколько экспертных организаций с просьбой дать заключение на судебную экспертизу и выбирает ту, которая готова опровергнуть «неудобные» выводы эксперта. При этом рецензия не имеет процессуального статуса: нет уголовной ответственности, нет стандартных требований, которыми ограничивает закон судебного эксперта.

Судебно-экспертная палата Российской Федерации разработала методику производства рецензий, при которой этот документ будет максимально профессионален и объективен. Объективность обеспечивается тем, что заказчик заключает договор с СЭП РФ и оплачивает услуги ее экспертов не по результатам написания

рецензии, а сразу при обращении. Этим исключается фактор сговора. СЭП РФ гарантирует со своей стороны, что заключение эксперта будет независимым и компетентным, поскольку СЭП РФ объединяет высоких профессионалов из разных областей знаний. В качестве дополнительной гарантии качества рецензии наша методика подразумевает рецензирование рецензий. То есть мы запрашиваем второе мнение другого профессионала,

выбранного методом случайной выборки. Столь щепетильный подход может позволить себе только крупное профессиональное объединение, которым является Судебно-экспертная палата РФ.

Кроме того, СЭП РФ начала ведение Общероссийского реестра рецензионных исследований. Это наше ноу-хау. Ведение Реестра позволяет проверить любую рецензию на качество и объективность – любую, не только ту, которую делали члены СЭП РФ. Каждая рецензия имеет идентификационный номер и QR-код. QR-код позволяет попасть на страницу Реестра на сайте СЭП РФ. При этом сам Реестр закрыт для сторонних пользователей, он позволяет только убедиться, что данная рецензия действительно включена или не включена в него.

Таким образом, Судебно-экспертная палата Российской Федерации делает еще один шаг к прозрачности экспертного рынка и росту его профессионализма.



ВЕДЕНИЕ РЕЕСТРА
ПОЗВОЛЯЕТ ПРОВЕРИТЬ
ЛЮБУЮ РЕЦЕНЗИЮ
НА КАЧЕСТВО
И ОБЪЕКТИВНОСТЬ

ВЫКУПНАЯ СТОИМОСТЬ: С НДС ИЛИ БЕЗ НЕГО. ТОЧКА В ЭТОМ СПОРЕ ПОСТАВЛЕНА

Проблема определения выкупной цены при изъятии имущества для государственных или муниципальных нужд долгое время оставалась в центре дискуссии юристов и финансистов. Анализ правовой коллизии, проведенный экспертами СЭП РФ, ставит точку в этих спорах.

Вопросы определения рыночной стоимости недвижимого имущества, изымаемого для государственных и муниципальных нужд, возникли вокруг налога на добавленную стоимость (далее по тексту – НДС). Облагаются ли НДС денежные средства, полученные предприятием от государственного заказчика на возмещение убытков в связи с изъятием для государственных нужд недвижимого имущества?

Позиции представителей судебной и исполнительной власти разнились. Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации (далее по тексту – НК РФ), объектом обложения налогом признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации.

Являются ли денежные средства, полученные в результате выкупа изъятого имущества, объектом налогообложения? Имеет ли недвижимость признаки товара в трактовке НК РФ?

В соответствии с пунктами 3–5 статьи 38 НК РФ товаром признается любое имущество, реализуемое либо

предназначенное для реализации; работой – деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организации и (или) физических лиц; услугой – деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности.

В силу пункта 1 статьи 39 НК РФ реализацией товаров, работ или услуг организацией или индивидуальным предпринимателем признается соответственно передача на возмездной основе (в том числе обмен товарами, работами или услугами) права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, возмездное оказание услуг одним лицом другому лицу, а в случаях, предусмотренных НК РФ, передача права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, оказание услуг одним лицом другому лицу – на безвозмездной основе.

Таким образом, из смысла норм налогового законодательства Российской Федерации следует, что возмещение убытков (выплата компенсации) в размере стоимости изъятого для государственных (муниципальных)



**Александр
ПЕТРОВ**

Исполнительный директор
СЭП РФ



нужд имущества его собственнику не является операцией, облагаемой НДС, поскольку такие правоотношения являются установленным гражданским законодательством способом возмещения ущерба, причиненного в результате изъятия имущества.

Судебная практика по данному вопросу склонялась к тому, что суммы, полученные хозяйствующим субъектом в виде компенсации, не являются объектом обложения НДС.

К такому выводу пришли арбитры в постановлениях АС Северо-Кавказского округа от 24.03.2015 по делу № А32–35014/2013 и ФАС Московского округа от 13.05.2013 по делу № А40–60239/2012–99–347. Суды указывают, что выплата возмещения в размере стоимости изъятых для государственных (муниципальных) нужд имущества его собственнику не относится к операциям, облагаемым НДС, поскольку такие правоотношения являются установленным гражданским законодательством способом возмещения ущерба, причиненного в результате изъятия имущества.

Цитата из решения кассационной инстанции по делу № А32–35014/2013: «...Налоговая база при реализации

товаров (работ, услуг) определяется на основании статьи 154 Кодекса как стоимость реализуемого товара (работ, услуг) без включения в нее НДС».

Налоговые органы были солидарны с такой позицией судебной власти.

Однако Минфин долгое время придерживался противоположной позиции. Но в августе 2020 года вышло разъяснение Министерства, которое ставит точку в данном споре. «В случае, если денежные средства, полученные организацией, не связаны с оплатой реализованных товаров (работ, услуг), такие денежные средства в налоговую базу по НДС не включаются. В связи с этим суммы денежных средств, получаемые предприятием от государственного заказчика на возмещение убытков в связи с изъятием для государственных нужд недвижимого имущества, находящегося у предприятия в хозяйственном ведении, не являются денежными средствами, связанными с оплатой реализованных этим предприятием товаров (работ, услуг), и в налоговую базу по НДС не включаются», – говорится в письме от 21 августа 2020 г. № 03–03–06/1/73368.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С ЧЕРНЫМ ПИАРОМ

Развитие информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет в последние годы сильно упростило жизнь и профессиональное развитие современного человека. Позиционирование в Интернете – один из самых верных способов заявить о себе и своей деятельности, товаре или услуге. Сегодня реализация проектов любого уровня начинается с сайта и презентации и заканчивается ими же, но уже в виде успешного «кейса».

Но существует и обратная сторона прогресса – Интернет также используется для вбросов, очернения личности человека или создания негативного мнения о проекте, продукте или услуге. Индустрия, которую назвали черными пиаром (PR-связи с общественностью, популяризация), широко развивается, и сегодня уже нередко используется для достижения определенных желаемых показателей в бизнесе. Черный пиар – это целенаправленная деятельность, имеющая целью разрушение или ухудшение имиджа конкретного лица или организации.

Технологии черного пиара позволяют достичь следующих целей:

- Подрыв репутации фирмы, организации или отдельно взятого субъекта в виде человека;
- Дискредитация продукта, товара или услуги;
- Формирования неприязненного отношения потребителей к товару, услуге или проекту.

Следствие использования технологий черного пиара – массовый уход целевой аудитории к конкурентам, в том числе, конечно, и заказчикам данного черного пиара. А если это касается определенного человека, то речь идет о полном подрыве доверия к нему выбранной целевой аудитории или общества в целом.

Как раз этому варианту я хотела бы уделить внимание – рассмотрим ситуацию подрыва репутации частного лица с использованием технологий черного пиара и наиболее популярные методы выхода из нее. Для кого имеет значение эта, на первый взгляд, странная услуга? Представьте себе человека, которому крайне важна его репутация – политика, общественного деятеля, представителя культуры и искусства. Каждый отзыв и упоминание в СМИ или сети Интернет в его ситуации ценен и важен, а также способствует созданию положительного образа, ежедневно поддерживаемого конкретными действиями (часто с участием огромной команды профессионалов).

И вот, как раз в самый разгар интенсивной работы над имиджем, как правило, и происходит это неотъемлемое явление в современной коммерческой, политической или информационной среде – вброс очерняющей информации. Это один из методов недобросовестной конкуренции, когда кто-то пытается утопить конкурента, распространяя о нем ложную или компрометирующую информацию. Вбросы, как правило, бывают массовыми и размещаются на так называемых фейковых страницах. Произошел термин из английского языка – fake. В дословном переводе слово означает «подделка», «обман», «фальшивка», «имитация». Страницы наполняют заведомо ложным и компрометирующим



**Юлия
ПОЛУШИНА**

Разработчик, методолог,
директор департамента маркетинга
и рекламы СЭП РФ

Окончила Московский государственный институт электроники и математики, дополнительное образование получила в области маркетинга и рекламы.

После окончания института начала заниматься технологическим развитием коммерческих проектов в России и странах СНГ, с 2010 года – разработчик, методолог и маркетолог.

Реализованные проекты: разработка образовательных программ и методологий, в том числе для Целевых Федеральных программ (ЦФП), автор многочисленных курсов по IT-технологиям, инфографике и презентациям. Разработчик презентаций крупных проектов и общественных организаций, специалист по инфографике, бизнес-аналитик.

материалом, используя известные технологии черного пиара: доведение до абсурда, изменение смысла и смещение акцентов, ассоциирование с негативом, внушение, искусственное создание проблемы и другие. Далее такие страницы, наполненные статьями с громкими, буквально кричащими заголовками начинают активно продвигаться за счет рекламных сетей популярных поисковиков и начинаются массовые посещения и репосты. Информация распространяется с молниеносной скоростью, иногда за ночь происходит до нескольких десятков тысяч репостов подобных заказных статей. И положительная репутация человека, создаваемая годами, рушится буквально за несколько часов.

Безусловно, существуют пути решения данной проблемы, но нужно понимать, что следы от такого пиара останутся и всегда будут всплывать в какой-то момент в различных жизненных ситуациях. А если это происходит, например, во время предвыборной кампании? Последствия могут быть очень плачевными.

Какие же методы борьбы с черным пиаром сегодня наиболее популярны?

Первый вариант, долгий и наиболее сложный в реализации, – это реализация масштабной рекламной кампании, основанной на белом пиаре. Предположим, что конкурентами подготовлены и опубликованы на популярном фейковом сайте порядка 15 громких статей



с недостоверной, обличающей информацией, содержащей утверждения негативного характера о деятельности вашей компании. Естественно, что поисковики при любом запросе с названием компании выдают именно эти негативные статьи с кричащими заголовками.

Реализация плана по белому пиару в данном случае будет заключаться в следующем: необходимо создать информационную среду, при которой позитивной информации об указанной компании в сети Интернет будет в разы больше, чем негативной. Для этого пишутся статьи позитивного характера, число которых в 7–10 раз превышает число размещенных материалов негативного характера (в нашем случае это порядка 150 статей), а также создаются несколько отдельных сайтов смежной тематики, наполненных таким материалом. Статьи популяризируются и размещаются во всевозможных СМИ, а сайты индексируются в поисковых системах и активно рекламируются. Таким образом, через 1–2 недели при поисковом запросе с тем же названием компании на первых строчках выдачи появляются 10 и более ресурсов с новой информацией положительного характера, и только потом, существенно ниже, статьи черного пиара. Затраты на подобное мероприятие могут начинаться с сотни тысяч рублей и достигать нескольких миллионов рублей в зависимости от уровня черного пиара и масштаба реализуемой рекламной кампании.

Второй вариант борьбы с черным пиаром – официальный. Для начала необходимо составить официальное заявление о признании размещенных на фейковых сайтах сведений не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство, запрещенными к распространению на территории Российской Федерации. Такое заявление предоставляется в судебные органы по месту регистрации объекта черного пиара, а также в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Как правило, все сайты фейковых новостей размещены на неофициальных зарубежных серверах, поэтому возможности коммуникации со второй стороной при подобном судебном процессе нет. Но суд может обязать Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций предпринять меры по ограничению доступа к указанной информации, размещенной в сети Интернет на страницах указанных в заявлении сайтов, в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». И, как следствие, запретить распространение указанной выше информации на иных сайтах, страницах сайтов в сети Интернет и в случае такого распространения обязать удалить её.



Подобный запрос должен быть подкреплен специальным лингвистическим исследованием, который проводит судебный эксперт – специалист в области судебно-лингвистической экспертизы. В приведенном выше примере перед экспертом ставится следующий вопрос: содержатся ли в представленных на исследование текстах статей в целом или в их части негативные сведения в форме утверждения о конкретной компании, ее деятельности и о личных деловых и моральных качествах руководителей?

Специалист разбирает каждую из 15 статей, приводит спорные фрагменты текста и делает выводы, в соответствии с которыми суд принимает решение об ограничении доступа к данному ресурсу и запрете распространения указанной информации на иных сайтах в сети Интернет.

Данный вариант, безусловно, более сложный и может длиться несколько месяцев, но в этом случае мы не просто «забываем» негативную информацию об объекте черного пиара большими объемами положительной информации, а добиваемся полного запрета на доступ к данному ресурсу.

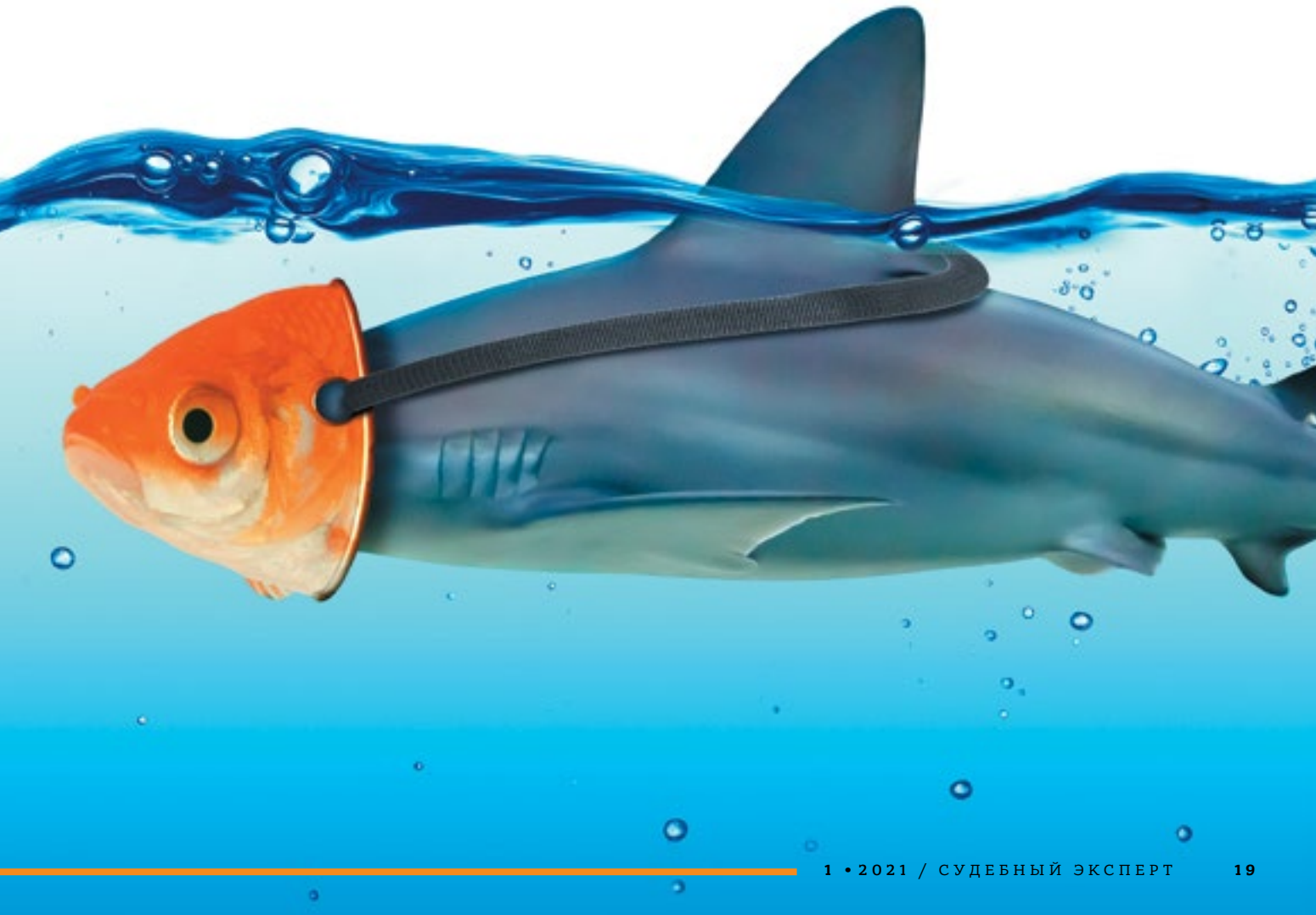
Напомним, что лингвистическая экспертиза – исследование продуктов речевой деятельности, направленное на установление значимых фактов и получение ответов на поставленные перед экспертом вопросы.

Лингвистическая экспертиза позволяет устанавливать истинность (ложность) либо возможность (невозможность) описательных высказываний об объекте. Производство лингвистической экспертизы основывается на лингвистических теориях и разработанных в языкознании методиках исследования лингвистических объектов.

Объектом лингвистической экспертизы являются продукты речевой деятельности: высказывания, тексты, лексемы, словесные обозначения товарных знаков.

Таким образом, нужно понимать, что бояться черного пиара не стоит, есть как минимум два действительных способа борьбы с подобного рода информационными войнами, в одном из которых экспертиза является одним из самых значимых инструментов.

Справедливости ради нужно заметить, что популярность подобного рода экспертных исследований растет с каждым годом – только за последнее полугодие рост спроса на лингвистические исследования с целью подтверждения необходимости блокировки информации на фейковых сайтах по статистике СЭП РФ превысил 130%.



ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БИЗНЕСА – ДАЛЕКОЕ БУДУЩЕЕ ИЛИ ВЧЕРАШНИЙ ДЕНЬ?

Когда нет физических угроз, то и физическая защита не нужна, а вот информационная – нужна всегда. Это цитата из книги «Обеспечение информационной безопасности бизнеса» под редакцией А.П. Курило. Что такое информационная безопасность бизнеса, и что нужно делать, чтобы свести на нет риски как внутренних, так и внешних атак? Почему в современном мире мы всё чаще стали уделять внимание этому виду безопасности? Информационная безопасность бизнеса уже стала важнейшей составляющей успешного его ведения.

Информационная безопасность бизнеса, на мой взгляд, начинается уже только с одной мысли создать компанию. В процессе развития, бизнес претерпевает постоянные изменения, ему приходится подстраиваться под реалии времени, считаться с новыми правилами игры и следовать букве закона. Руководство компаний зачастую придерживается двоякого отношения к безопасности бизнеса, кто-то относится с большей ответственностью, кто-то скептически. Иногда угрозы переоцениваются, иногда недооцениваются. Более крупный бизнес подвергается атакам десятки раз в день, причем эти атаки носят мутирующий характер. Но сегодня речь не о защите от внешних атак, а о создании безопасной информационной среды внутри бизнеса.

В настоящее время всё чаще применяется работа сотрудников вне офисов. «Удаленщики» («дистанционщики»), как часто их называют, получают огромный пласт информации, движение которой трудно

контролировать. Возникает риск кражи данных компании и увеличение угроз информационной безопасности. Это происходит по причинам того, что бизнес не готов централизованно управлять своей сетью, не была достаточно готова инфраструктура, наличие недостаточных инструментов для защиты информации, отсутствует отложенность процессов и, что немаловажно, отсутствует квалификация персонала. Самым уязвимым звеном внутри компании является сам сотрудник. Человеческий фактор никто не отменял, и желание перейти на предлагаемую ссылку, отправить на свою личную электронную почту документы, потому что «я работаю дома» нередко берет вверх, если в компании не разработана и не реализована политика безопасности и конфиденциальности. А в компании, осуществляющей продажи, самым главным осведомителем рынка является менеджер по продажам.

По данным платформы для формирования навыков противодействия всем видам цифровых атак на людей antiphish.ru, в ТОП самых популярных психологических векторов включены следующие:



**НАТАЛЬЯ
РУСАКОВА**

Руководитель агентства правового консалтинга,
аттестованный консультант по налогам и сборам,
член Палаты налоговых консультантов РФ, член СЭП РФ



*Русакова
и Партнеры*

Реклама

г. Пермь,
ул. Луначарского, 3/2, офис 310
тел.: +7 919 440 2748

Оставляйте свои заявки на
runa@rusakova.partners

Психологические векторы

СТРАХ

Ваш компьютер
заражен и заблокирован.
Кликните здесь

РАЗДРАЖЕНИЕ

Чтобы отписаться
перейдите по ссылке

ЖАДНОСТЬ

Скидка 50 %
при оплате прямо сейчас

ЖЕЛАНИЕ ПОМОЧЬ

Кажется, ваш коллега оставил
вещи в магазине. Дайте мне
его номер телефона

НЕВНИМАТЕЛЬНОСТЬ

www.sberbank.ru
www.gmall.com

Как вывод, главной на сегодняшний день угрозой для бизнеса является ФИШИНГ с использованием шифровальщиков (криптолокеров) для уничтожения данных компаний.

Внедрение, развитие и контроль в организации за принятием каждым сотрудником философии «Безопасность – это Я» поможет сохранить и приумножить ресурсы компании, в том числе финансовые.

Вспомните, еще совсем недавно, пару десятков лет назад, наша деятельность составляла ведение учета, сейчас мы внедряем процессы, а наше будущее – это умные системы, которые за нас и учет будут вести и процессы проводить. Хотя это будущее уже стало настоящим. Но эффективный процесс не даст результатов, если в вашем окружении, команде, штате не будет правильных людей. В эпоху цифровых технологий и искусственного интеллекта во главе стола управления стоит триада «Технологии. Процессы. Люди». Если первые две составляющие требуют от бизнеса финансов, то третья требует непосредственного участия в формировании у людей правильного отношения к информации, как к огромной, порой независимой от нас вселенной.

«Информация тянется к подходящему человеку. Ты можешь думать, что это свойство человека, но на самом деле это информация тянется к подходящему человеку, – говорил Коносуке Мацусита, основатель брендов Panasonic, National и Technics, не только самый богатый японский бизнесмен, но и самый почитаемый бизнес-лидер, человек-легенда. – Информация – это жизнь. Она быстро находит людей, которые признают её важность и действительно хотят ею обладать. Информация обходит тех, кто только празднично собирает данные и не может пустить их в дело. Будет использоваться информация или нет – зависит от человека».

А что сейчас делают Ваши сотрудники, пока Вы читаете эту статью? Может быть, открывают неизвестные письма? Выбирают простые пароли? Вставляют в компьютер неизвестные флешки? Переходят по странным ссылкам? Может быть, они сливают информацию вашим конкурентам? Или думают, как уйти из вашей компании, прихватив с собой всю базу данных клиентов и инструментов? Или просто за вашей спиной организуют сделку с целью личной выгоды?

Повышаем уровень информационной защиты бизнеса

1

Быть в курсе трендов и проблем в сфере информационной защиты бизнеса

2

Провести аудит Политики и системы информационной защиты бизнеса с оценкой рисков и размера предполагаемого ущерба

3

Провести внутри компании разъяснительную работу о том, что разрешено

4

Тренировать и измерять навыки каждого сотрудника по вопросам информационной безопасности

5

Философия
«Безопасность – это я»

Вы можете уже сегодня стать ближе к высокому уровню информационной безопасности бизнеса.

С чего начать?

1. Быть в курсе трендов и проблем в сфере информационной защиты бизнеса.
2. Провести аудит системы информационной защиты бизнеса с оценкой рисков и размера предполагаемого ущерба, выявить потребность, от чего защищаться.
3. Провести аудит Политики информационной безопасности бизнеса. Если отсутствует указанная Политика, разработать ее и реализовать как работающий инструмент.
4. Провести внутри компании разъяснительную работу о том, что разрешено:
 - переходить только по известным ссылкам;
 - вводить пароли только на проверенных на безопасность сайтах;
 - открывать только проверенные на безопасность вложения;
 - устанавливать программное обеспечение только по письменному согласию руководства;
 - строго следовать Политике информационной безопасности бизнеса;
 - использовать КОМПЛАЕНС информационной безопасности бизнеса, принятый в организации;

5. Вращивать в себе и в каждом сотруднике, члене команды человека с «гражданским мужеством», готовым незамедлительно заявить о нарушении информационной безопасности бизнеса и проникновении в информационное пространство компании. Тренируйте и измеряйте навыки каждого сотрудника по вопросам информационной безопасности.
6. Придерживаться самому и популяризировать в компании философию «Безопасность – это я».

Далеко не секрет, что наличие политики конфиденциальности и защиты коммерческой тайны, политики информационной безопасности бизнеса – признак зрелости бизнеса.

А достичь этого признака поможем мы. Агентство правового консалтинга «Русакова и партнёры». Всегда на страже ПРАВА и ваших законных интересов.

Наши эксперты разработают персонально для ВАС и ВАШЕГО БИЗНЕСА Политику информационной безопасности бизнеса, Политику конфиденциальности и защиты коммерческой тайны. Проведут аудит информационной защиты и безопасности бизнеса. Дадут оценку или проведут экспертизу на наличие признаков утечки или разглашения коммерческой тайны.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАБОТЫ АДВОКАТА С ЭКСПЕРТНЫМИ ЗАКЛЮЧЕНИЯМИ В ХОДЕ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ

В последнее время тема состязательности сторон в уголовном судопроизводстве является предметом накаленных дискуссий. Только за 2018–2020 года в уголовно-процессуальный кодекс было внесено более 25 изменений, касающихся различных вопросов, в том числе равноправия стороны обвинения и защиты в доказывании. Как указал Верховный суд Российской Федерации, выводы суда, изложенные в описательно-мотивировочной части приговора, постановленного в общем порядке судебного разбирательства, должны быть основаны только на тех доказательствах, которые были непосредственно исследованы в судебном заседании.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации заключение и показания эксперта относит к числу доказательств по уголовному делу, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, предусмотренном данным Кодексом, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных доказательств, имеющих значение для уголовного дела (статьи 73 и 74), определяет правила производства судебной экспертизы, гарантирующие представление экспертом в письменном виде объективного, квалифицированного и беспристрастного исследования и выводов по вопросам, поставленным перед лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами, наделяя его в том числе правом знакомиться с материалами уголовного дела и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы.

Поскольку сейчас практически ни одно уголовное дело, не говоря уже о гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве, не решается без судебной экспертизы, навыки работы с заключением эксперта как на стадии предварительного следствия, так и в суде, носят крайне актуальный характер.

Объективно, что возможности стороны защиты в процессе назначения судебной экспертизы неравны по сравнению со стороной обвинения, поскольку следователь фактически устраняет как обвиняемого, так и защитника в постановке задач перед экспертом, в выборе экспертного учреждения, эксперта, формально знакомя с постановлением о назначении судебной экспертизы, но после практически полностью отказывая в заявленных по этому поводу ходатайствах.

До настоящего времени так пока и не удалось добиться того, чтобы до отправки эксперту материалов уголовного дела, обвиняемый и его защитник были ознакомлены не только с объектом исследования, но и с направляемыми документами. После проведенной экспертизы, по инициативе следователя, дознавателя, потерпевшего, эксперт, давший заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или уточнения своего заключения может быть допрошен. Такой допрос дополняет заключение эксперта и является составной частью (продолжением) заключения, а не самостоятельным видом доказательства (как считают некоторые авторы) и направлен на устранение пробелов, допущенных при назначении и производстве экспертизы. В частности, допрос эксперта может быть связан не только с разъяснением терминологии

и отдельных формулировок, выяснения компетенции эксперта, но и для установления причин расхождения между объемом поставленных вопросов и ответами эксперта и т. д. В ходатайствах подозреваемого, обвиняемого либо защитника о допросе эксперта орган предварительного следствия в основном, со ссылкой на ст. 38 УПК РФ, отказывает.

Невозможность стороны защиты до выполнения требований ст. 217 УПК РФ полноценным образом ознакомиться с заключением эксперта и его допросом, документами, которые легли в основу выводов эксперта, а также реализовать свои возражения и соответственно восстановить в определенной мере элементы процессуального неравенства, частично компенсируется началом судебного разбирательства. В связи с быстро меняющимися тенденциями в сторону расширения права на защиту, позиции Конституционного суда Российской Федерации, эксперту, давшему заключение на стадии предварительного расследования, избежать вызова и допроса в суде, если об этом ходатайствует сторона защиты, уже невозможно. При рассмотрении такого ходатайства защиты судья должен лишь убедиться в существовании формальных оснований для данного процессуального действия. В противном случае нарушается принцип равенства сторон, а следовательно, право на справедливое судебное разбирательство.

Следует отметить некоторые законодательные ограничения при допросе эксперта, в частности, допрос эксперта вне данного им заключения в рамках уголовного дела невозможен. Также запрещается допрашивать эксперта до представления им заключения, и по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной экспертизы (ст. 205 УПК РФ). Вопросы, поставленные перед экспертом, и заключение по ним не могут выходить за пределы его специальных знаний. Постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда (например, что имело место – убийство или самоубийство), как не входящих в его компетенцию, также не допускается.

Очевидно, что тактические задачи допроса эксперта в суде у стороны обвинения и стороны защиты разные.

Оценка заключения эксперта происходит по двум параметрам, относящимся к формальным, т. е. к соблюдению процессуальной формы назначения и производства экспертизы, наличие оснований для отвода эксперта, и его сущности. Сторона обвинения будет стремиться устранить пробелы заключения, если это еще не постарался сделать следователь, дознаватель на стадии предварительного следствия, доказать обоснованность и достоверность выводов эксперта. В то время как задача стороны защиты состоит в обратном – выявить изъяны экспертного заключения и установить такие процессуальные нарушения прав участников судебного

СЕЙЧАС ПРАКТИЧЕСКИ
НИ ОДНО ДЕЛО НЕ РЕШАЕТСЯ
БЕЗ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ,
ПОЭТОМУ НАВЫКИ РАБОТЫ
С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТА
КАК НА СТАДИИ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ,
ТАК И В СУДЕ, НОСЯТ КРАЙНЕ
АКТУАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР



разбирательства, которые повлияли на содержание выводов экспертов, поскольку наличие неустраимых противоречий в заключении эксперта влечет не только назначение повторной экспертизы с поручением ее производства другому эксперту, но и предоставляет возможность защите потребовать исключить заключение эксперта из числа доказательств как недопустимое.

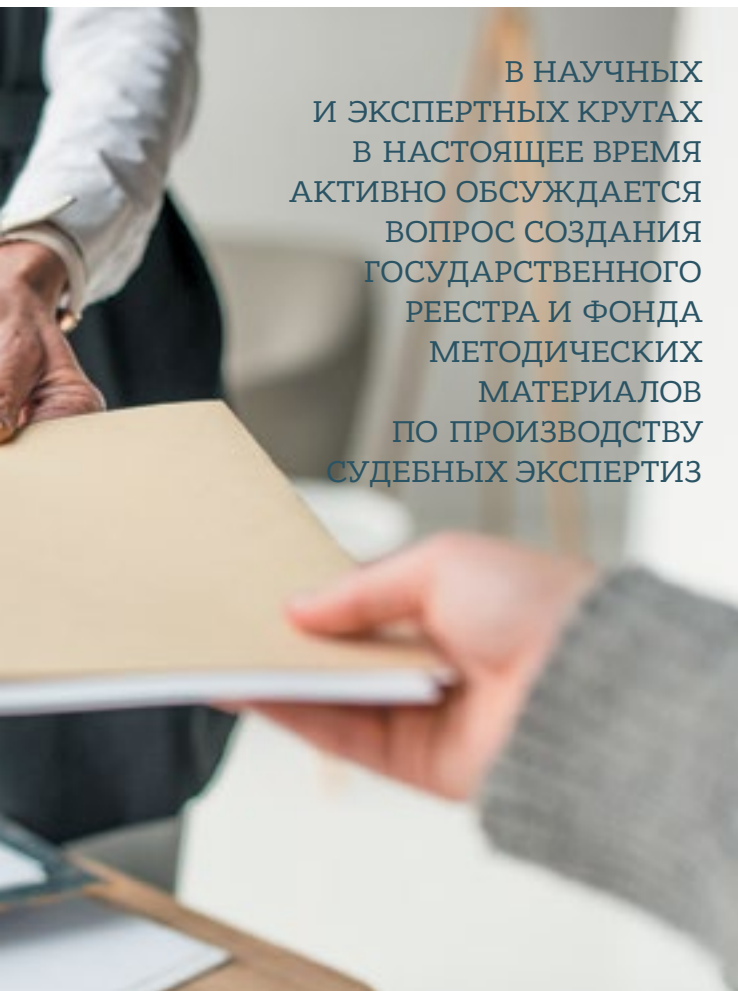
Как справедливо заметила Е. Р. Россинская, на практике доказательственное значение заключения эксперта, в силу своей специфики, как основанное на научных исследованиях, существенно завышается, считается, что не может быть сомнений в его достоверности. Стороне защиты приходится особо стараться в процессе, чтобы сломать такой стереотипный и односторонний подход суда. При этом многолетний опыт в адвокатуре показал, что мало кто из экспертов готов и может отстаивать свое заключение в суде. И причиной этому может явиться не только опыт и стаж эксперта, крайне формальное знание основ материального и процессуального права, но и чисто психологические аспекты, когда эксперт становится допрашиваемым лицом в результате перекрестного допроса. В этом случае имеет большое значение память эксперта, его внимание, чувства, логический аппарат мышления, способность быстро адаптироваться в стрессовых условиях. Нередко при допросе эксперта в суде последнего подводит самонадеянность и вера в то, что адвокат некомпетентен для его допроса, а суд для оценки. С первого взгляда действительно имеются к этому основания, поскольку экспертиза назначается для решения специальных вопросов и лицу, обладающему специфическим знанием. А определять в последующем компетентность эксперта или ее недостаточность, оценивать заключение приходится участникам процесса в отсутствии этих знаний. Важное значение для работы с заключением эксперта имеет не только аналитические способности адвоката, но и его личный опыт, изучение им научной литературы, экспертных методик, рекомендуемых в инструкциях о производстве экспертиз, экспертной практики, получение консультаций у специалистов. Так, например, автор участвовала в защите одного из фигурантов достаточно нашумевшего в свое время дела по хищению денежных средств у физических лиц – клиентов банков ВТБ24 и Сбербанка России. Версия следствия о том, что в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 272, ч. 3 ст. 273, ч. 4 ст. 159.6 УК РФ участвовало два родных брата-близнеца была построена

В СВЯЗИ ТЕНДЕНЦИЯМИ
В СТОРОНУ РАСШИРЕНИЯ
ПРАВА НА ЗАЩИТУ,
ЭКСПЕРТУ, ДАВШЕМУ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
НА СТАДИИ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ,
ИЗБЕЖАТЬ ВЫЗОВА
И ДОПРОСА В СУДЕ,
ЕСЛИ ОБ ЭТОМ
ХОДАТАЙСТВУЕТ
СТОРОНА ЗАЩИТЫ, УЖЕ
НЕВОЗМОЖНО.

исключительно на заключении экспертов отдела фоноскопических, лингвистических и автороведческих экспертиз ЭКЦ МВД России. Формально заключение судебной автороведческой экспертизы выглядело логически выстроенным, полным и законченным. Экспертиза касалась крайне специфических знаний в области установления авторства по кратким диалоговым репликам в ходе интернет-общения в чате. Даже среди специалистов эта тема оказалась крайне редкой. Все же внимание защиты изначально привлекло отсутствие в предоставленных экспертам материалах уголовного дела сравнительных образцов речевого общения как непосредственно подсудимых братьев в сети Интернет, так и других



В НАУЧНЫХ
И ЭКСПЕРТНЫХ КРУГАХ
В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ
АКТИВНО ОБСУЖДАЕТСЯ
ВОПРОС СОЗДАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕЕСТРА И ФОНДА
МЕТОДИЧЕСКИХ
МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРОИЗВОДСТВУ
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ



установленных следствием авторов. Сами эксперты при их допросе в суде пояснили, что авторство братьев устанавливалось ими не в процессе проведенного исследования текста переписки по ISQ, а исключительно на данных, указанных следователем в постановлении о назначении автороведческой судебной экспертизы, что является грубейшей экспертной ошибкой. Также эксперты пояснили, что отсутствует апробированная методика установления авторства по кратким диалоговым репликам в ходе интернет-общения в чате, в силу чего выводы о наличии двух авторов и работе в соавторстве не могли быть в полной мере разрешены в рамках судебного автороведческого исследования.

В последующем обвинительный приговор по данному делу был отменен судебной коллегией по уголовным делам Московского городского суда, в том числе для проверки доводов защиты относительно недопустимости доказательств обвинения.

Еще одним интересным примером работы защиты явилось заключение эксперта АНО «ЦНИЭ» по уголовному делу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.5 УК РФ (мошенничество в сфере страхования). Обвинение было построено на заключении эксперта, которым устанавливалось несоответствие заявленных в страховую компанию повреждений автомобиля, полученных в результате события ДТП. Помимо того, что второй участник дорожно-транспортного происшествия был лишен органом предварительного следствия возможности ставить перед экспертом вопросы, участвовать в экспертизе, давать эксперту пояснения в процессе исследования и т.д., поскольку на тот момент он имел статус свидетеля. Эксперт, в свою очередь, не озаботилась проверить не только технические характеристики второго автомобиля на дату происшествия, но и, утверждая, что вместо ДТП была инсценировка и вторая машина не пострадала, представляет в экспертизу фотографию этого автомобиля, из которой видно, что передний бампер имеет потертости справа и смещен с мест крепления. Кроме того, на изображениях автомобиля были отчетливо видны различия в комплектации автомобиля: различные диски, бампера и фары, что указывало на то, что в периоды с даты ДТП до даты осмотра экспертом второй автомобиль подвергался ремонту, в частности заменялись колесные диски, что повлияло на технические характеристики транспортного средства (высоту бампера, его рельеф, наличие и расположение повреждений от столкновения). В любом случае, конкретные значения высоты расположения повреждений автомобилей, их точные габариты (размеры) экспертом не анализировались и не устанавливались. Как ни старался представитель прокуратуры, обвинительного приговора по данному уголовному делу вынесено не было.

Вышеприведенные примеры свидетельствуют о том, что внимательное изучение заключений экспертов и их анализ, использование законов формальной логики, руководство при этом требованиями уголовно-процессуального закона и судебной практики, даже без консультации специалиста позволяют адвокату выявить существенные противоречия, приведшие к экспертным ошибкам в заключениях.

В научных и экспертных кругах в настоящее время активно обсуждается вопрос создания государственного реестра и фонда методических материалов по производству судебных экспертиз. По мнению автора, это помогло бы сбалансировать права сторон уголовного судопроизводства в рамках назначения, проведения и рецензирования судебной экспертизы для обеспечения справедливого судебного разбирательства и вынесения законного и обоснованного приговора.



ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ ПЕРВОГО РЕЙТИНГОВАНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ



Судебно-экспертная палата РФ сформировала рейтинг судебно-экспертных организаций России по итогам работы в 2019 году. Это первый в нашей стране опыт рейтингования судебно-экспертных организаций.

Для участия в нем подали заявки 152 судебно-экспертные компании. В журнале «Судебный эксперт» № 1 мы опубликовали методику проведения рейтинга и ТОП-100 организаций.

Сегодня мы попросили лидеров рассказать о том, что дало им участие в рейтинговании, какие изменения они хотели бы внести в методику оценки и какие задачи хотят решать, опираясь на опыт коллег.

ТОП-10 судебно-экспертных организаций по итогам рейтинга

Место	Наименование организации	Регион	Итоговый балл	ЭЭ / ДР / ФС*
1	АНО «СОЮЗЭКСПЕРТИЗА» ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	Москва	467.4	342 / 102 / 23.4
2	ООО «Центр независимой экспертизы собственности»	Москва	427.4	360 / 44 / 23.4
3	Федеральное бюджетное учреждение «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦИИ, МЕТРОЛОГИИ И ИСПЫТАНИЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ И РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА»	Красноярский край	397.4	287 / 98.4 / 12
4	ООО «МАЛТОН»	Калужская область	335	278 / 33.6 / 23.4
5	Союз «Кузбасская торгово-промышленная палата»	Кемеровская область	227	168 / 35.6 / 23.4
6	ООО «ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	Москва	217.2	169 / 24.8 / 23.4
7	ООО «НЕЗАВИСИМЫЙ КОНСАЛТИНГОВЫЙ ЦЕНТР «ЭТАЛОНЪ»	Москва	211.6	155 / 39.2 / 17.4
8	ООО «ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ И ОЦЕНКИ «ЕСИН»	Москва	208.6	150 / 35.2 / 23.4
9	ООО «Региональный центр экспертизы и оценки»	Краснодарский край	170.8	117 / 31.6 / 22.2
10	ООО «АВАРИЙНЫЕ КОМИССАРЫ»	Архангельская область	138.8	91 / 25.6 / 22.2

* ЭЭ – экспертная эффективность, ДР – деловая репутация, ФС – Финансовая стабильность

БЫТЬ НОМЕРОМ ОДИН – ПОЧЕТНАЯ И ОТВЕТСТВЕННАЯ МИССИЯ

Заместитель генерального директора АНО «СОЮЗЭКСПЕРТИЗА» ТПП РФ (SOEX) Оксана Польшгалова о развитии сектора негосударственных экспертиз, пользе рейтингования экспертных организаций и «антикризисном пакете».

Оксана Анатольевна, «СОЮЗЭКСПЕРТИЗА» ТПП РФ заслуженно заняла первое место среди судебно-экспертных организаций. Какое место судебная экспертиза занимает в общем массиве работ, выполняемых экспертным холдингом SOEX?

Судебная экспертиза, безусловно, относится к числу приоритетных направлений деятельности АНО «СОЮЗЭКСПЕРТИЗА» ТПП РФ. Это во многом связано с базовыми характеристиками самой организации, история которой неразрывно связана с развитием отечественной системы торгово-промышленных палат и становлением экспертной деятельности в России.

Можно смело сказать, что формирование Союзэкспертизы, отметившей в 2018 году свое 95-летие, уходит корнями в начало XX века: в период зарождения экспертно-инспекционных услуг в качестве самостоятельного вида деятельности и возникновения Бюро товарных экспертиз в составе Северо-Западной торговой палаты. Цивилизованные споры между хозяйствующими субъектами – важный элемент экономики. И мы, как весомая экспертная часть системы ТПП, всегда были внутри этого процесса.

На текущий момент в нашем портфеле более 15 видов судебных экспертиз: техническая, инженерно-техническая, строительно-техническая, финансово-экономическая, бухгалтерская, товароведческая, компьютерно-техническая... Наши сотрудники проводят рецензирование экспертных заключений, устанавливают давность документов. Мы делаем достаточно редкие, но имеющие свою аудиторию почерковедческие, лингвистические, патентоведческие,



искусствоведческие экспертизы. Это стало возможным благодаря пулу уникальных специалистов SOEX и системы ТПП, который формировался годами и имеет для нас огромную ценность. И мы, конечно, очень признательны экспертному сообществу за высокую оценку нашей работы. Быть номером один в рейтинге судебно-экспертных организаций страны – это почетная и ответственная миссия. Мы прекрасно это понимаем.

Какие смежные виды экспертных услуг оказывает Союзэкспертиза? Вы работаете исключительно на российском рынке?

«СОЮЗЭКСПЕРТИЗА» ТПП РФ – это многопрофильный экспертный холдинг, представленный более чем в 30 городах и портах страны. Мы являемся полноправными членами Международного Совета по испытаниям, инспекциям и подтверждению соответствия TIC Council, объединяющего ведущие экспертные организации мира, и, помимо непосредственно судебной экспертизы,

мы оказываем услуги по независимым испытаниям (в структуре SOEX есть собственная аккредитованная лаборатория), инспекции, сертификации, выступаем в роли консалтинговой организации, в том числе по международным, внешнеэкономическим проектам.

Пожалуй, отмечу, что именно это позволило нам достаточно спокойно пережить период коронавирусного «идеального шторма» и период, когда в профилактических целях Президиум Верховного Суда Российской Федерации и Президиум Совета судей Российской Федерации приостановили личный прием граждан во всех судах.

Кстати, о периоде пандемии и действии ограничительных мер. Как строилась работа экспертов? Появились ли новые услуги, связанные со сложившейся ситуацией?

Мы сумели достаточно быстро пройти этап трансформации, перейти на новый удаленный формат работы, оптимизировать процессы. В этом нам отчасти помог опыт наших зарубежных коллег по TIC Council. Были организованы международные экспертные сессии, мы следили за изменениями как на российском, так и на зарубежном рынке экспертных услуг.

Командой SOEX достаточно оперативно был сформирован и «антикризисный пакет» для клиентов. В него входил ряд предложений от отдела судебных экспертиз. В частности, мы плотно работали с представителями строительной отрасли, рекомендуя нашим партнерам держать под контролем реальное положение дел на строительных объектах для последующего использования информации в переговорных и судебных процессах.

Разъясняли, что оперативная независимая экспертиза – это возможность зафиксировать объем и/или качество уже выполненных работ в связи с тем, что объект исследования может исчезнуть, быть уничтожен или достроен третьими лицами. Ряду компаний консультации наших судебных экспертов помогли справиться со сложной ситуацией...

Замечательно. Уверены, что мы увидим отражение данной работы в рейтинге следующего года. Вы анализировали результаты рейтинга, методику?

Да, мы обсуждали с коллегами методику, в первую очередь применительно к дальнейшему совершенствованию наших внутренних процессов, внутренних KPI. Сбалансированность показателей – экспертная эффективность, деловая репутация и финансовая стабильность – это интересная модель. Ее можно «расширять» на детали. Использовать для сверки курса. Особенно в связи с текущими и перспективными изменениями в секторе, в котором мы все работаем.

О каких именно изменениях идет речь?

Я сейчас, возможно, скажу очевидную вещь, но сектор негосударственных экспертных услуг интенсивно

меняется, развивается, просматривается тренд на усиление регулирования. И это, на мой взгляд, хорошо...

Сегодня в качестве негосударственного экспертного учреждения могут выступать юридические лица различных организационно-правовых форм. При этом мы понимаем, что далеко не все организации имеют в списке уставных целей и задач производство судебной экспертизы, далеко не все обладают необходимыми условиями и оборудованием для организации производства исследований в данной отрасли...

В мае прошлого года проходили парламентские слушания по теме совершенствования законодательства РФ, регулирующего судебно-экспертную деятельность. Министерством юстиции подготовлена новая редакция законопроекта № 306504–6 «О судебно-экспертной деятельности в РФ», направленная на регулирование судебно-экспертной деятельности негосударственных экспертов и организаций и имеющая под собой вполне реальные основания.

Уверена, что вы не раз слышали дискуссии представителей различных ведомств и профильных объединений на тему качества выполняемых экспертиз, отсутствия порядка проверки компетентности негосударственных экспертов, отсутствия должного государственного надзора за деятельностью экспертов...

Действительно, в уголовном судопроизводстве и гражданском судопроизводстве по арбитражным делам отсутствуют нормы, регулирующие профессиональную подготовку и квалификацию негосударственных судебных экспертов. Данные бреши компенсируются разъяснениями пленумов Высших судов, но лишь отчасти.

Отсутствие нормативно закрепленных требований к уровню профессиональной подготовки и квалификации негосударственного судебного эксперта приводит к тому, что экспертиза поручается лицам, не являющимся достаточно компетентными для решения вопросов, возникших при производстве судебной экспертизы. Вследствие этого возникают ситуации, когда после проведения экспертизы таким экспертом судом назначается повторная экспертиза.

И в этот момент судья или следователь стоят перед непростым выбором: кому теперь доверить выполнение судебной экспертизы.

Именно! И пока законопроект находится на стадии рассмотрения, особую ценность имеют объективные профессиональные рейтинги экспертов и экспертных организаций. Они становятся реальными помощниками для судейского корпуса, заинтересованного выбрать экспертную организацию, чья компетентность подтверждена объективными данными и нарабатывалась годами.

Оксана Полыгалова,
заместитель генерального директора
АНО «СОЮЗЭКСПЕРТИЗА» ТПП РФ (SOEX)

«МАЛТОН» ПОМОГАЕТ ВОССТАНАВЛИВАТЬ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Экономическая ситуация в нашей стране сделала квалифицированную судебную экспертизу спутницей успешного бизнеса. Это не очень приятный факт, но это факт. Компания «Малтон» больше 20 лет помогает судам устанавливать истину, а бизнесменам – восстанавливать справедливость.

Группа компаний «МАЛТОН» занимает на Калужском рынке особое положение – охватывая сразу несколько направлений в сегменте B2B и оказывая предприятиям региона широкий перечень услуг: от аудита и аутсорсинга бухгалтерии до строительных, налоговых и даже материаловедческих экспертиз.

– Важно то, что наша экспертность росла и продолжает расти вместе с запросами наших клиентов, – рассказывает генеральный директор ГК «МАЛТОН» Андрей Моисеенков. – Мы буквально учились тому, что требовалось нашим деловым партнерам. Нужна оценка имущества – мы учимся ее делать, нужна оценка доли партнеров в компании – мы учимся и делаем, нужна строительная экспертиза – мы учимся, делаем, приглашаем в команду экспертов с многолетним опытом. Такой подход позволяет нам уверенно чувствовать себя на рынке уже больше 20 лет. Мы видим, что нужно клиентам и всегда остаемся актуальными.

Первые судебные экспертизы «МАЛТОН» стал выдавать чуть меньше 10 лет назад, постепенно наращивая объем и расширяя сферу деятельности. Сейчас в компании можно получить экспертное заключение по 9 направлениям: от качества материалов и строительных работ до налоговых и финансово-экономических.

Часто наших специалистов привлекают, если нужна помощь в:

Разрешении строительных споров

Споры между заказчиком и застройщиком – обычное дело. Одна сторона уверена, что выполнила обязательства, вторая в этом сомневается. И обе могут призвать в качестве судебного эксперта компанию «МАЛТОН». Строительная экспертиза одна из главных компетенций наших специалистов. В сотрудничестве с нами работает специализированная строительная лаборатория, способная провести неразрушающий контроль очень большого спектра материалов, используемых

в строительстве. А наши юристы, бухгалтеры и сметчики имеют огромный опыт в подобных делах.

Взыскание с обанкротившихся контрагентов

Большая часть предприятий в России банкротится намеренно, и с помощью финансовой экспертизы преднамеренность банкротства можно доказать. Эксперты компании «МАЛТОН» обладают достаточной компетенцией (подтвержденной дипломами и сертификатами), чтобы провести исследование финансово-экономической деятельности хозяйствующего субъекта и выявить признаки намеренного банкротства.

Если контрагент мошенничал, наши эксперты это выяснят и предоставят суду достаточно доказательств для наступления субсидиарной ответственности руководителя. Это значит, что обанкротившийся предприятие руководитель в любом случае заплатит вам все, что должен заплатить.

Оспаривании претензий ФНС

Налоговое законодательство часто меняется, а ФНС становится все более подозрительной, и ни один бизнесмен не застрахован от собственной ошибки или того, что налоговый инспектор неправильно истолкует ситуацию. В подобной ситуации помощь высококвалифицированных юристов и бухгалтеров компании «МАЛТОН», имеющих опыт работы с ФНС и оспаривания вынесенных этим ведомством решений, будет весьма полезна.

– Востребованность и успешность наших экспертиз в суде – это отличный показатель качества работы и профессионализма тех, кто ее делает, – объясняет старший партнер компании, судебный эксперт Юлия Ровинская, – наши эксперты никогда не принимают чью-либо сторону, но всегда нацелены на установление истины и соблюдение законности. Такой подход – самая выгодная стратегия для тех, кто хочет надолго остаться в этом бизнесе.

РЕЙТИНГ – ЭТО ПОКАЗАТЕЛЬ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ КОМПАНИИ

Создание Рейтинга ТОП-100 организаций, осуществляющих производство судебных экспертиз, это, на мой взгляд, успешный поиск решения проблем, которые высветила практика применения федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» в части, касающейся процедуры выбора организаций для назначения экспертиз.

Число экспертных исследований в негосударственных учреждениях растет. Очень широкий круг субъектов судебно-экспертной деятельности обеспечивает отсутствие монополии на предоставление судебно-экспертных услуг и, что также важно, – обеспечивает повышение независимости экспертов, не связанных с корпоративными интересами государственных структур.

Однако требования к уровню квалификации экспертов, их опыту и стажу по видам экспертиз, деловой репутации негосударственных учреждений не урегулированы законодательно и вызывают определенные затруднения при выборе судьями и органами следствия организаций для производства экспертиз. Зачастую судьи при назначении экспертиз руководствуются вопросами экономической целесообразности, что, безусловно, не способствует повышению качества экспертиз.

Эксперт самостоятелен в пределах своей компетенции и относительно свободен в выборе методических средств для производства экспертизы, однако объективность, беспристрастность и принципиальность судебного эксперта, осознание общественно-социальной значимости этой деятельности, необходимость постоянного совершенствования профессиональных знаний формируются под влиянием стратегии в компании.

Поэтому, исходя из того, что для участия в рейтинге был запрошен очень подробный материал для оценки субъектов судебно-экспертной деятельности, место в рейтинге, безусловно, – показатель не только профессионализма экспертов каждой конкретной организации, но, прежде всего, и показатель системы ценностей, принятой в каждой компании опубликованного рейтинга.

Надеюсь, что рейтинг будет признаваемым судами, следственными органами, органами дознания и прокуратуры при выборе экспертов организаций для производства экспертиз и, безусловно, будет способствовать разрешению проблем, существующих в области судебно-экспертной деятельности.

Возможно, итоги рейтинга будут доведены и до организаторов научно-практических конференций по вопросам судебно-экспертной деятельности, и мы сможем обеспечить более активное участие в указанных мероприятиях: научная теория в соединении с практическим опытом экспертов способствуют повышению практической значимости и применимости научных теорий и, в конечном итоге, повышению эффективности судебно-экспертной деятельности.

Высокая оценка компании в области судебно-экспертной деятельности – результат труда коллектива, показатель того, что ценности компании разделяют и ими руководствуются сотрудники в повседневной деятельности.

Специалистами ООО «Региональный центр экспертизы и оценки» в рамках арбитражного, уголовного судопроизводства накоплен существенный опыт участия в качестве специалистов и экспертов по экспертизам, требующим познаний в области:

- финансово-экономических;
- бухгалтерских;
- патентоведческих;
- строительно-технических, в том числе стоимостных (оценочных);
- автотехнических;
- инженерно-технических;
- экспертизы проектно-сметной документации;
- товароведческих;

НАДЕЮСЬ, ЧТО РЕЙТИНГ БУДЕТ ПРИЗНАВАЕМ СУДАМИ, СЛЕДСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И ПРОКУРАТУРЫ ПРИ ВЫБОРЕ ЭКСПЕРТОВ

- агротехнических, почвоведческих и иных областях познаний, в том числе комплексных экспертиз, доля которых имеет тенденцию роста.

Особо следует отметить наработанный опыт в области производства следующих экспертиз:

- Бухгалтерская и финансово-экономическая экспертизы: производятся сертифицированными специалистами, которые имеют базовое образование, опыт работы в соответствующих областях познания более 20 лет.
- Строительно-техническая экспертиза в компании включает аудит строительных проектов, инженерных изысканий, оказание услуг по строительному и финансово-техническому контролю в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (контроль качества, объемов и стоимости строительства, контроль соответствия выполняемых работ, конструкций, инженерных сетей требованиям технических регламентов, проектной документации, результатам инженерных изысканий, проверка сметных расчетов, проверка обоснованности сметных расчетов), сметный расчет, обследование зданий и сооружений и т. д.

Компания подтвердила уровень профессиональной подготовки специалистов и свое право на проведение стоимостных (оценочных) экспертиз, всех видов имущества: специалисты компании получили квалификационные аттестаты по всем направлениям оценки.

Существенная доля экспертиз произведена по вопросам определения размера возмещения за изымаемые земельные участки в рамках реализации национальных проектов. Несмотря на совершенствование правовой базы в вопросах изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд, методические аспекты не освещены в достаточной мере для целей, позволяющих эксперту сослаться на научно обоснованную методику исследования, и только наработанная практика позволяет устоять заключениям экспертов компании в апелляционной и кассационных инстанциях.

Эксперты компании имеют положительный опыт производства патентоведческих экспертиз, как условно называют их участники процесса, целью которых является решение вопросов, связанных с объектами интеллектуальной собственности.

Активно работаем по вопросам, требующим глубоких познаний в вопросах технологии растениеводства, хранения, переработки сельскохозяйственных культур, рекультивации земельных участков.

Эксперты являются дипломированными специалистами и сертифицированными экспертами по заявленным видам экспертиз, включены в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, в Национальный реестр в строительстве, в список экспертов-техников Министерства транспорта, имеют международную сертификацию, являются ведущими преподавателями по части заявленных видов экспертиз, являются членами экспертных советов и коллегиальных органов СРОО.

В компании действует система менеджмента качества в соответствии с международным стандартом ISO 9001:2015, в том числе в области строительного аудита.

Качество экспертиз обеспечивается не только накопленным опытом специалистов компании, базовым образованием и профессиональной подготовкой по видам экспертиз в ведущих ВУЗах, но и непрерывным содействием информационному и методическому обеспечению экспертов, участием в реализации программ, направленных на постоянное профессиональное обучение, участием в научно-практических конференциях, посвященных актуальным проблемам судебно-экспертной деятельности, в том числе в качестве докладчиков.

Мы готовы дать консультации в качестве специалистов и оказать помощь в постановке вопросов для назначения судебных экспертиз и досудебных исследований.

Строгая конфиденциальность всех полученных сведений, производство судебных экспертиз и досудебных исследований в указанные сроки на принципах независимости, объективности, достоверности и полноты исследований на научной основе с соблюдением правовых основ судебно-экспертной деятельности обеспечивают доверие к компании со стороны представителей судебной системы, органов следствия, дознания и прокуратуры.

Поскольку показатель качества работы, как критерий, воспринимается субъективно, 9-е место в рейтинге судебно-экспертных организаций рассматриваем как рейтинг надежности, высокого качества услуг и деловой репутации ООО «Региональный центр экспертизы и оценки».

Людмила Петруня,
директор ООО «Региональный центр
экспертизы и оценки»

ВОЗМОЖНОСТЬ НАХОДИТЬСЯ В ДЕЛОВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С КОЛЛЕГАМИ – **ВАЖНЫЙ РЕСУРС ПРОФЕССИОНАЛИЗМА**

В Кузбасской ТПП – в Кемерове и в представительствах в Новокузнецке и Междуреченске – 18 штатных судебных экспертов. Все они объединены в возглавляемый Светланой Погореловой департамент экспертизы, сертификации и оценки (ДЭСО).

Ежегодно выполняется порядка 240–250 судебных экспертиз как для арбитражных судов, так и судов общей юрисдикции.

Экспертизы проводятся по 14 видам. Наряду с традиционными: товароведческой, оценочной и строительно-технической, специалисты проводят землеустроительную, автотехническую, геммологическую, финансово-экономическую, бухгалтерскую, почерковедческую, лингвистическую, а также экспертизы эксплуатации оборудования и электронно-бытовой техники. Есть также хороший опыт участия в комплексных и комиссионных экспертизах.

Как отметила Светлана Погорелова, наши эксперты для получения статуса судебных регулярно обучаются и проходят аттестацию в различных организациях, например, в Палате судебных экспертов (СУДЭКС), в Союзе финансово-экономических экспертов, Российском государственном университете правосудия и т. д.

У Палаты сложилась хорошая практика взаимодействия с судами не только в Кузбассе, но и в других регионах. В последние годы выполнялись заключения для арбитражных судов Новосибирской области, Алтайского и Красноярского краев. По почерковедческой экспертизе проведено несколько исследований для Ханты-Мансийского автономного округа.

В первом общероссийском рейтинге судебно-экспертных учреждений, организованном Судебно-

экспертной палатой РФ, Кузбасская ТПП по итогам 2019 г. заняла 5-ю позицию.

– Участие в этом рейтинге мы расцениваем как аудит нашей работы – подчеркнула Светлана Погорелова. – И то, что мы вошли в первую десятку, служит подтверждением, что мы на гребне волны. Это придает уверенность, подчеркивает наш профессиональный статус и деловую репутацию. Ко всему прочему, рейтинг дал нам возможность широко заявить о себе в сообществе аналогичных организаций.

Положительно оценивая параметры рейтинга, эксперты Палаты предлагают приоритетно учитывать в нем конкретные показатели результативности, такие как количество назначаемых судебных экспертиз и количество принятых судами экспертиз в качестве доказательной базы. Наряду с главными принципами судебных экспертиз – независимостью, непредвзятостью, качеством заключений – сейчас ценным также является умение эксперта доказательно отстаивать позицию, в том числе в очном участии в суде.

В 2020 году Кузбасская ТПП вступила в качестве члена в Судебно-экспертную палату РФ.

– Это важное событие для нас, – подчеркнула Светлана Погорелова. – Ведь находиться в деловом взаимодействии с учреждениями одного профиля, совместно обсуждать актуальные вопросы – важный ресурс укрепления профессионализма.

ПРЕДЛАГАЕМ УЧИТЫВАТЬ В РЕЙТИНГЕ КОЛИЧЕСТВО
НАЗНАЧАЕМЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ И КОЛИЧЕСТВО
ПРИНЯТЫХ СУДАМИ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ
БАЗЫ ЭКСПЕРТИЗ

ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ КОНКУРЕНТНОГО УСПЕХА, МЫ ДОЛЖНЫ ЗАСЛУЖИТЬ РЕПУТАЦИЮ

На сегодняшний день судебные и другие органы государственной власти все чаще пользуются услугами государственных и негосударственных учреждений по осуществлению судебно-экспертной деятельности.

Для компании НКЦ «Эталонъ» это отдельный вид деятельности, который является одним из приоритетных. Развитие данного направления было обусловлено в первую очередь появлением института оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости, к которым относятся объекты капитального строительства и земельные участки. Привлечение ООО НКЦ «Эталонъ» в качестве судебно-экспертной организации осуществляется в рамках административного, гражданского, арбитражного и уголовного судопроизводства.

Со временем мы наработали опыт в профессиональном подходе к проведению экспертиз и подготовке экспертных заключений и сформировали огромную практику участия в судебных процессах.

Для организаций и граждан нами предлагается не только консультационная и экспертная, но и юридическая поддержка. Мы понимаем: чтобы защитить свои интересы в суде, вести диалог с государственными органами, следствием, судами, организациями, необходим дополнительный спектр услуг, и в этих случаях мы можем произвести независимый анализ работы и рецензирование заключений других экспертов или специалистов.

Одним из основных направлений нашей экспертной деятельности как для оценочной компании, является, конечно же, стоимостная экспертиза. При этом она не ограничивается проведением исследований в части определения стоимости при оспаривании кадастровой стоимости. Мы активно участвуем в судебных процессах при разрешении споров в рамках корпоративных конфликтов крупного и среднего бизнеса, а также при разделе имущества.

Помимо экспертизы стоимости, значимыми направлениями судебных исследований являются:

- исследования в области строительно-технической экспертизы, которая заключается в определении качества, объема и стоимости выполнения строительных работ;
- оценка стоимости причиненного ущерба;
- судебно-бухгалтерская экспертиза, где мы даем оценку правильности ведения бухгалтерского учета и составления отчетности, обоснованности расчета каких-либо показателей, отраженных в отчетности.

Эти и многие другие исследования проводятся экспертами нашей компании, от которых зависят решения суда в разных конфликтных ситуациях, уголовных или гражданских процессах, или где от экспертных заключений зависит продолжение какого-то интересного проекта, защита прав.

Принцип, которым руководствуется наша компания можно сформулировать так: чтобы добиться конкурентного успеха, мы должны заслужить репутацию на рынке производства судебных экспертиз. Все это возможно только при комплексном подходе, который не ограничивается количеством проведенных экспертиз, а предусматривает умение отстоять свою профессиональную позицию, тем самым заслужив доверие и признание среди судебных органов.

Ранжирование позволяет нам взглянуть на себя со стороны, понять, куда мы можем дальше развиваться и где наращивать свои компетенции.

В своих рядах мы собрали специалистов с высоким уровнем профессиональных познаний в судебно-экспертной деятельности, и это нам позволяет затрагивать все области применения своих компетенций в решении непростых задач, которые возникают в процессе судопроизводства.

Особенностью подготовки квалифицированных специалистов является необходимость достижения не только стандартизированных образовательных результатов, но и обмен опытом с коллегами. В своей работе мы действуем, следуя пословице «один в поле не воин»: без команды ты не сможешь добиться желаемого успеха.

Практика показывает, что очень много вопросов возникает при проведении стоимостной экспертизы, поскольку она в основном увязана на методологии оценочного законодательства и тут важно не только понимать эту методологию, но и уметь применять ее в соответствии с поставленными задачами.

Андрей Савенков,
генеральный директор ООО НКЦ «Эталонъ»,
Максим Скатов,
президент СПО СОЮЗ «Федерация
Специалистов Оценщиков»

УЧАСТИЕ В РЕЙТИНГОВАНИИ ПОЗВОЛИЛО НАМ ПРЕВРАТИТЬ СУБЪЕКТИВНЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ В ОБЪЕКТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ

Одной из важнейших составляющих современной судебной системы Российской Федерации, несомненно, является экспертиза.

Среди огромного числа предложений о проведении независимой судебной экспертизы крайне трудно самостоятельно выбрать достойную организацию, сотрудники которой смогут обеспечить проведение экспертного исследования в соответствии с требованиями законодательства, при этом используя актуальные апробированные методики. На помощь в таких случаях всегда приходят рейтинги – популярная форма достаточно объективного оценивания деятельности.

В 2020 году и наша компания – ООО «Центр экспертизы и оценки "ЕСИН"» решила поучаствовать в добровольном рейтинговании, проводимом Общероссийской общественной организацией содействия судебно-экспертной деятельности «Судебно-экспертная палата Российской Федерации».

ООО «Центр экспертизы и оценки "ЕСИН"» был создан практикующими судебными экспертами в разных областях с одной целью – помогать людям отстаивать их права. Именно экспертное исследование, по нашему мнению, и является одним из важнейших аргументов в большинстве споров. В своей работе мы руководствуемся актуальными требованиями законодательства, постоянно обновляем свои знания и разрабатываем собственные уникальные методики, не имеющие аналогов. Все наши сотрудники имеют высшее профильное образование, проходят добровольную сертификацию по профильным экспертным специальностям, а также постоянно участвуют в различных научных мероприятиях с целью развития судебно-экспертной деятельности в РФ, а также для обмена опытом и знаниями с коллегами. Наиболее активно в научно-практической деятельности участвуют эксперты в области аудио- и видеозаписей, лингвистических, автороведческих, почерковедческих, компьютерно-технических, финансово-экономических и бухгалтерских экспертиз. На наш взгляд, подобная активность обусловлена не только усовершенствованием методик, накоплением опыта, но и изменчивостью объектов исследования с течением

времени. Экспертам крайне важно не только идти в ногу со временем, но и думать наперёд, предугадывая возможные задачи, – это позволит экспертизе как инструменту доказательства оставаться актуальным, ценным с точки зрения полноты и объективности результатов.

До момента участия в рейтинговании мы всегда опирались на мнение наших заказчиков и партнёров: физических лиц, юристов и адвокатов, а также представителей крупных компаний, для которых мы проводили досудебные исследования, органов МВД, СК, ФНС РФ, судов различных инстанций. Для них мы проводили такие виды исследований, как фоноскопические, товароведческие, финансово-экономические, бухгалтерские, экологические, почерковедческие (в том числе СТЭД), строительно-технические, пожарно-технические, лингвистические, компьютерно-технические, автотехнические, автороведческие, видеотехнические, физико-химические, металловедческие, психологические (в том числе с использованием полиграфа). За время деятельности компании мы получили множество устных и письменных благодарностей от партнёров, наладили сотрудничество с многими регионами России. Всё это давало и даёт вдохновение и силы двигаться дальше. Но не формировало представления о наших достижениях вообще. Именно участие в профессиональном рейтинговании позволило нам систематизировать все данные о нашей деятельности, провести внутренний аудит и превратить субъективные впечатления в объективное восприятие. Наиболее важной оказалась работа, связанная с систематизацией сведений о всех исследованиях, проведённых нашими экспертами, а также с обзором публичной репутации компании. Занять восьмое место в рейтинге – значит быть среди лучших излучших, не сворачивая с пути совершенствования. Рейтингование позволит усовершенствовать себя так, чтобы с выявленными недоработками не столкнулись наши заказчики и партнёры, которыми мы дорожим.

Дмитрий Зиновьев,
директор «Центра экспертизы и оценки "ЕСИН"»



АГЕНТСТВО ПРАВОВОГО КОНСАЛТИНГА



ПЕРМЬ, УЛ. ЛУНАЧАРСКОГО, 3/2, ОФИС 310

+7 919 440 2748

RUNA@RUSAKOVA.PARTNERS

ЭРА ЭКОЛОГИИ

В конце сентября в рамках Судебно-экспертной палаты Российской Федерации был сформирован Комитет экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности здоровья населения. О его задачах и проблемах, стоящих перед обществом, размышляет его председатель, эколог Юрий Карпенко.

Внимание к экологии, как к серьезной проблеме, требующей государственного регулирования и научного решения, возникло еще в 60-е годы прошлого века. Вот яркий хрестоматийный пример взаимосвязи экологии, человеческой деятельности и здоровья населения. В Германии при исследовании грудного молока кормящих матерей было обнаружено вещество ПХБ (полихлорбифенил), которое является сильным ядом. Ни ученые, ни врачи не могли долгое время понять, как это стало возможным. Было предпринято беспрецедентное исследование в национальном масштабе. И вот что в результате было установлено: начиная с 30-х годов прошлого века в Германии, как и во всем мире, в промышленных масштабах выпускалось это химическое вещество, которое использовалось как антипирен в трансформаторном масле. Это вещество из группы антипиренов, его добавляют в охлаждающие трансформаторы масло, чтобы снизить его горючесть. Масло периодически надо менять. Энергетики, не зная об токсикологических свойствах данного антипирена, сливали отработанное масло в землю, из земли оно через грунтовые воды попадало в реку Рейн, из которой осуществлялось водоснабжение многих городов. В результате тщательного расследования выяснилось, что страдали женщины и дети, жившие на землях, снабжаемых питьевой водой из Рейна. То есть страдали все, но в группу исследований попали именно кормящие матери, потому что за ними ведется

более тщательное и регулярное скрининговое наблюдение. Чтобы понять размер ущерба для здоровья, следует понимать, что это вещество очень токсично и вызывает симптоматику эдакого «химического СПИДа», то есть разрушает иммунитет человека.

Это один из примеров, который заставил цивилизованное человечество задуматься об экологии, охране окружающей среды и ущербе, который люди наносят своей деятельностью планете и самим себе.

Надо сказать, что в Советском Союзе были в эти же годы разработаны нормативы по допустимому влиянию предприятий на окружающую среду и здоровье человека. Нормативы, следует отметить, были разработаны фундаментально. Очевидно, что каждое промышленное предприятие оказывает неблагоприятное воздействие на природу и здоровье людей. Но весь вопрос в допустимости влияния. В нормативы как раз и были заложены требования по допустимости негативных влияний.

О качестве наших отечественных разработок можно судить по тому факту, что они многие годы служили определенным ориентиром для зарубежных ученых.

Последние десятилетия можно назвать эрой экологии. Но что такое экология? В моем понимании экология – это взаимодействие внутреннего и внешнего – природы и человека. Это система, которая изначально находится в балансе. А любое внешнее воздействие может этот баланс нарушить.



**Юрий
КАРПЕНКО**

Руководитель Комитета экологической
и санитарно-эпидемиологической
безопасности здоровья населения

Если промышленность влияет на природу, то потом, опосредованно, она обязательно влияет и на человека. Через воду, почву, воздух, растительность. Мы же в единой экосистеме! Как врач, доктор биологических наук и эксперт по оценке рисков для здоровья населения факторами окружающей среды, я считаю очень перспективным стык экологии, биологии и медицины. Вот почему мы придаем большое значение созданию в Судебно-экспертной палате комитета, который будет специализироваться на вопросах экологической безопасности и экспертной оценке ущерба здоровью и окружающей среде.

Почему я стал судебным экспертом? Потому что суд – это последняя инстанция, которая ставит точку в спорах, в том числе и экологических, между человеком и предприятием, между предприятием и обществом. Суд должен вынести объективное решение. Но на что опираться при этом? Из своей практики могу сказать, что зачастую компетентность представителей общественности, экологов, депутатов оставляет желать лучшего. Я не преуменьшаю заслуг представителей гражданского общества, обеспокоенного состоянием экологии. Но все же предлагаю разделить пассионарность и профессионализм.

И как профессионал считаю крайне важным сам факт создания Судебно-экспертной палаты Российской Федерации. Лично я знаю большое количество высококлассных экспертов в областях, прямо затрагивающих экологию. Но тут, как обычно, кто-то должен проявить

инициативу для их объединения. Я согласился на общественных началах возглавить Комитет экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности здоровья населения СЭП РФ, потому что вижу большую востребованность данной работы. Для меня это честь. И хотелось бы задать сразу высокую планку в его работе, собрав команду из людей одаренных, профессиональных, компетентных, причем в различных направлениях.

Думаю, что все судебные эксперты в том или ином ключе поднимают тему заказных экспертиз. Нам тоже приходится с этим сталкиваться, впрочем, как и с низкой квалификацией привлеченных специалистов. Объединение вокруг СЭП РФ людей, дорожащих своей репутацией, настоящих профессионалов, будет крайне важным шагом в развитии и экспертного сообщества и судебной системы.

Мы не можем запретить человеку, который называет себя судебным экспертом, ставить подпись под заказным заключением. Но мы можем опровергнуть его заключение в суде. А еще мы можем сделать его неуполномоченным. Считаю, что будет правильным со стороны экспертного сообщества формирование черного списка исполнителей заказных экспертиз. Кроме того, общественному объединению экспертов следует задуматься о предоставлении защиты – и моральной, и экономической, и физической – экспертам, участвующим в сложных и резонансных процессах.

Мы должны признать – прогресс не остановить. И предприятия – это не только вред экологии, но и нужная продукция, рабочие места, налоги. Поэтому задача в целом конструктивная – не воевать, а помочь минимизировать негативное влияние на окружающую среду и здоровье человека. Дать аргументы для руководителей предприятий обосновать необходимость вложений в экологическую безопасность. Показать собственникам, как эффективнее всего провести природоохранные мероприятия. Мы видим свою задачу в постоянном диалоге с гражданским обществом, с надзорными органами, с владельцами бизнеса.

У нас одна страна и одна жизнь. Думаю, диалог – это самая правильная форма защиты общих интересов.

Но если потребуются защищать интересы в суде – эксперты нашего Комитета проявят высокий профессионализм и объективность.

ОРЕНБУРГСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ СЭП РФ: ПЛАТФОРМА ДЛЯ ОБМЕНА ОПЫТОМ

В июне 2019 года открыто Оренбургское региональное отделение Судебно-экспертной палаты РФ.

За данный период создана основа будущего развития и долгосрочной стабильности в области судебной экспертизы в Оренбуржье.

Площадь

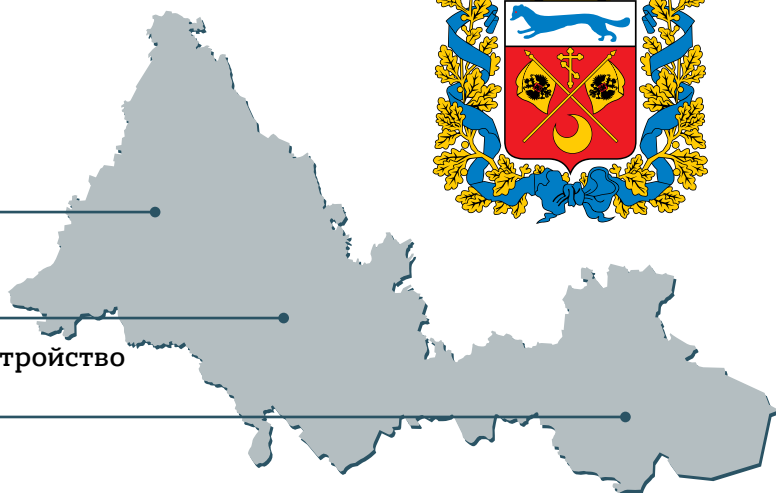
123 702 км²

Население

1 956 835 чел

Административно-территориальное устройство

35 районов, 12 городов



Сформировалась профессиональная среда судебных экспертов по различным направлениям. Отлажено взаимодействие экспертов и наработаны экспертно-методологические материалы. По заявкам физических и юридических лиц осуществляется производство внесудебной и судебной экспертизы для формирования и дачи экспертных заключений.

В период пандемии коронавируса эксперты регионального отделения приняли участие в волонтерской работе горячей линии covid-19, оказывая психологическую, юридическую и техническую помощь гражданам.

В этот период был создан аккаунт в социальной сети «Инстаграм» в целях информационно-просветительской деятельности, получения обратной связи от подписчиков. В настоящее время количество подписчиков увеличивается, что свидетельствует об интересе к экспертной деятельности.

Также в период пандемии коронавируса посредством онлайн-общения был проведен нетворкинг экспертов региона. Это позволило улучшить качество межличностной коммуникации экспертов в региональном отделении, создать платформу для обмена опытом, повысить качество социальной и профессиональной деятельности экспертов.



**Рамиль
САГИТОВ**

К.т.н., доцент, профессор РАЕ, эксперт по лесному хозяйству и освоению лесов при МПРЭ и ИО Оренбургской области

**Олеся
МАКСИМОВА**

Эксперт
Судебно-экспертной палаты РФ



Эксперты Оренбургского регионального отделения принимают участие и в общественной жизни Оренбуржья. Так, в мае 2020 года на российско-казахстанской границе возникла необходимость отправки граждан Киргизии на родину, а также их поддержки в период ожидания транспортного сообщения. Были привлечены эксперты, волонтеры СЭП. Качественная слаженная работа регионального отделения поспособствовала разрешению ситуации.

Оренбургским региональным отделением установлено качественное взаимодействие с органами судебной и исполнительной власти.

Так, в августе 2020 года проведена встреча и подписан меморандум о сотрудничестве в сфере экспертной деятельности с прокуратурой г. Оренбурга, который предусматривает привлечение экспертов ОРО «СЭП РФ» для проведения разного рода экспертиз.

Экспертная деятельность в экологической отрасли развивается опережающими темпами в связи с актуальностью данной проблемы в Оренбургском регионе.

В этом направлении ОРО «СЭП РФ» сотрудничает с Министерством природных ресурсов и экологии Оренбургской области, Оренбургским региональным отделением общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы».

Оренбургское региональное отделение «СЭП РФ» в сотрудничестве с Оренбургским региональным отделением общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» осуществляло работу по жалобам жителей г. Оренбурга на предмет масштабной вырубке деревьев в г. Оренбурге.

В период с мая по июль 2020 г. в адрес Оренбургского регионального отделения общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» (далее ВООП) поступали жалобы от жителей города Оренбурга о централизованной вырубке зеленых насаждений в центре города. Высказывают свое недовольство жители и в социальных сетях о масштабной вырубке живых, здоровых, многолетних, с хорошо образованной кроной деревьев по центральным улицам города. Другими словами, происходит ликвидация «зеленого щита», «легких» нашего старого центра. В центре города наибольшее скопление транспорта, что влечет за собой повышенное содержание пыли, которую и впитывают в себя мощные кроны деревьев.

На основании жалоб жителей по вырубке зеленых насаждений общественные инспектора ООО ОРО «ВООП» совместно с экспертами ОРО «СЭП РФ» осуществили серию выездов по указанным жалобам жителей ул. Правды, Пушкинской, М. Горького и других г. Оренбурга и провели предварительный визуальный осмотр территории вырубке и сбор информации по наличию разрешительных документов, предшествующих вырубке (порубочные листы, дендрологическое заключение).

В результате по запросу ОРО ООО «ВООП» и прокуратуры г. Оренбурга была сформирована группа экспертов ОРО ООО «СЭП РФ» для дачи экспертной оценки по факту нарушения закона 7-ФЗ РФ «Об охране окружающей среды».

После выдачи экспертного заключения Прокуратура г. Оренбурга возбудила исполнительное производство с проверкой фактов нарушений. По итогам было сформировано дело и подано в суд по факту уголовного и административного правонарушения.

Опыт работы ОРО «СЭП РФ» позволяет сделать ряд выводов

Создание профессиональной среды в регионе способствовало консолидации судебных экспертов Оренбургской области, повышению престижа экспертной профессии.

Взаимодействие экспертов и наработка экспертно-методологических материалов позволяют защищать интересы судебно-экспертного сообщества и оказывать поддержку гражданам и государственным органам исполнительной власти.

Наиболее востребованными экспертами являются профессионалы, сочетающие узкую специализацию, общий кругозор, а также высокие моральные качества. По данному направлению актуально расширение профессиональной подготовки экспертов, в том числе повышение квалификации.

Представители юридических лиц имеют возможность получения достоверной информации об экспертной деятельности, как правило, пользуются надежными справочно-правовыми системами. Физические лица склонны к поиску информации в интернете из непроверенных источников, как итог – получают противоречивые сведения, использование которых наносит ущерб (вред) как материального (имущественного), так и морального характера. Поэтому необходимо проведение информационно-просветительских мероприятий в данном направлении с привлечением широкой экспертной общественности.

Широко представлены виды строительно-технических экспертиз и работ, которые выполняют специалисты, эксперты ОРО ООО «СЭП РФ» и включают в себя: техническое обследование зданий и сооружений; судебно-строительная экспертиза; проектирование зданий и сооружений; подготовка документации для перепланировки квартир; индивидуальное проектирование частных домов.

Проведение СЭП РФ рейтингование организаций, осуществляющих судебно-экспертную деятельность, способствовало повышению качества работы судебных экспертов. Сформировалась уверенность, что сторонам судебных разбирательств это открывает прозрачную объективную возможность выбора эксперта и положительно скажется на справедливости выносимых судами решений.

ПРОБЛЕМА ВЫДЕЛЕНИЯ ДОЛИ ПРИБЫЛИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА В РАМКАХ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Финансово-экономическая экспертиза представляет собой самостоятельный класс экспертных исследований. Как правило, экспертизы этой группы исследуют вопросы, связанные с финансово-экономической деятельностью юридических и физических лиц и используют бухгалтерские, экономические, оценочные и др. методики расчетов.

Особенностью финансово-экономической экспертизы является то, что объектами исследования являются не конкретные материальные объекты, а документы. В этих документах обычно отражены многочисленные операции, связанные с осуществлением хозяйственной деятельности. В связи с чем существует множество вопросов, которые могут быть поставлены перед экспертом в рамках проведения финансово-экономической экспертизы. Причем ряда вопросов можно было бы избежать при наличии у хозяйствующих субъектов грамотно организованной системы ведения бухгалтерского, налогового и финансового учета. Рассмотрим один из таких вопросов на конкретном примере.

Существует некое предприятие, учредителями которого являются юридическое лицо и физические лица. По итогам ежегодной деятельности данного предприятия учредителю – юридическому лицу начислялись и выплачивались дивиденды от прибыли. Согласно Уставу начисление дивидендов происходило не от всей суммы прибыли, а только от прибыли, полученной при использовании имущества, находящегося на предприятии в хозяйственном ведении. В определенный момент времени учредитель – юридическое лицо усомнился в правильности начисления и выплаты ему дивидендов, посчитав ее заниженной, и обратился с иском в арбитражный суд. Учредитель также представил в суд расчет дивидендов, выполненный им самостоятельно. Однако данный расчет не был подкреплён всеми необходимыми

документами и не мог являться доказательством в суде. Поэтому для проведения расчетов, требующих специальных познаний, была назначена финансово-экономическая экспертиза.

Перед экспертом была поставлена следующая задача: «Определить размер прибыли предприятия (за календарный год) и выделить долю прибыли (в процентном выражении), приходящуюся на имущество, находящееся на предприятии в хозяйственном ведении, и долю прибыли, приходящуюся на имущество, находящееся на иных правовых отношениях».

На первый взгляд вопрос суда не представляет сложности. Однако в рамках экспертного исследования для ответа на поставленный судом вопрос необходимо было из общей суммы доходов, расходов и прибыли выделить долю, приходящуюся на использование имущества, находящееся в хозяйственном ведении, и долю, приходящуюся на имущество, находящееся на иных правовых отношениях. Имущество предприятия представляло собой основные средства, включающие здания, земельные участки, оборудование, транспорт. Часть из них находилось в хозяйственном ведении, часть – принадлежала предприятию на праве собственности.

Предприятие осуществляло деятельность по сдаче объектов в аренду и получало доход от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении, и от использования имущества, находящегося в собственности. В то же время, предприятие оказывало услуги юридическим и физическим лицам и получало доход от этого вида деятельности, для чего эксплуатировало



**Татьяна
ЛУЦЕНКО**

Эксперт, экономист, директор
ООО «Оценка и консалтинг»,
г. Курск

По образованию – экономист, стаж работы
по специальности – 24 года.

Стаж работы судебным экспертом – 10 лет.

Имеет квалификацию судебного эксперта
по специальности «Исследование показателей
финансового состояния и финансово-экономической
деятельности хозяйствующего субъекта», является
членом НП «Палата судебных экспертов имени
Ю. Г. Корухова»; является членом СЭП РФ.

Кроме того, имеет квалификацию по оценочной
деятельности по направлению «Оценка бизнеса»;
по направлению «Оценка недвижимости»;
по направлению «Оценка движимого имущества»;
диплом о профессиональной переподготовке
по специальности «Оценка бизнеса».

имущество, находящееся в хозяйственном ведении,
и имущество, находящееся в собственности.

Предприятие применяло упрощенную систему
налогообложения (доходы минус расходы). Раздель-
ный бухгалтерский учет по операциям, относящимся
к имуществу, находящемуся в хозяйственном ведении
и в собственности, на предприятии не велся. Ведение
раздельного учета в данном случае является элементом
учетной политики организации согласно Федерального
закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».
В учетной политике организации ведение раздельного
бухгалтерского учета по вышеуказанному имуществу
не было предусмотрено. Поэтому для определения дохо-
дов, расходов и прибыли эксперту потребовалось иссле-
довать массу бухгалтерских и финансовых документов.

Была проанализирована оборотно-сальдовая ве-
домость и карточка счета 90.1 (выручка) за отчетный
период (год) и выявлено отражение в них всех сумм до-
ходов от арендных поступлений и поступлений от услуг,
которые предприятие оказывало юридическим и физи-
ческим лицам.

Были изучены и проанализированы договоры арен-
ды, заключенные с юридическими и физическими лица-
ми за исследуемый период, проверены все суммы посту-
плений денежных средств от арендаторов на расчетный
счет предприятия (проанализирована карточка счета 51)
и в кассу (проанализирована карточка счета 50) с учетом
просрочки по оплате арендной платы отдельными аренда-
торами и изменения условий некоторых договоров в тече-
ние года. После чего произведен анализ отражения этих

поступлений по счету 90.1 (выручка). После чего каждая
сумма дохода от аренды была отнесена на имущество, на-
ходящееся в хозяйственном ведении или на имущество,
находящееся в собственности предприятия.

Аналогичным образом были изучены и проана-
лизированы договоры, заключенные предприятием
с юридическими и физическими лицам на выполнение
постоянных (в течение года) и разовых услуг за исследу-
емый период. Проверены поступления сумм на расчет-
ный счет и в кассу предприятия за услуги, произведен
анализ отражения этих поступлений по счету 90.1 (вы-
ручка). После чего каждая сумма дохода от услуг была
отнесена на имущество, находящееся в хозяйственном
ведении или на имущество, находящееся в собственно-
сти предприятия.

Аналогичная работа была проведена по суммам рас-
ходов, которые предприятие осуществляло в процессе
сдачи имущества в аренду и при оказании услуг в ис-
следуемом периоде. Расходы предприятия были следу-
ющими:

- расходы по заработной плате;
- коммунальные платежи;
- расходы по уборке территории и вывозу мусора;
- расходы на охрану;
- расходы по обслуживанию и ремонту грузового
лифта в одном из зданий;
- прочие расходы.

По каждой группе расходов, начиная с первичных
документов, анализировалось их отражение на счетах
26; 91.2.



В завершение прибыль предприятия, полученная от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении, и прибыль от использования имущества, находящегося на иных правовых отношениях, была рассчитана как суммы доходов минус суммы расходов по имуществу, находящемуся в хозяйственном ведении, и по имуществу, находящемуся в собственности. Для проверки общая сумма полученной прибыли (с учетом суммы налогов) соотнесена с суммой прибыли предприятия, отраженной по счету 99 и в отчете о финансовых результатах по строке 2400. После чего экспертом была рассчитана доля прибыли, приходящаяся на каждый тип имущества, и сделан вывод о проценте прибыли, приходящейся на имущество, находящееся на предприятии в хозяйственном ведении, и проценте прибыли, приходящейся на имущество, находящееся на иных правовых отношениях.

Таким образом, для ответа на поставленный судом вопрос эксперту потребовалось многократно пройти заново всю цепочку бухгалтерских и финансовых операций предприятия, которые оно осуществляло при ведении хозяйственной деятельности в течение исследуемого периода (календарного года) с целью разделения

операций и отнесения одних – к имуществу, находящемуся в хозяйственном ведении, а других – к имуществу, находящемуся в собственности.

Следует отметить, что в процессе проведения экспертизы выяснилось, что в течение последних четырех лет предприятие не производило расчет доли прибыли, приходящейся на имущество, находящееся на предприятии в хозяйственном ведении, а дивиденды учредителю рассчитывало и начисляло исходя из размера доли, которую предприятие рассчитало 4 года назад (при смене учредителя). В последующие периоды времени, несмотря на стабильную работу предприятия, размер доли прибыли не мог оставаться неизменным. Кроме того, в результате выполненных расчетов оказалось, что в исследуемом периоде доля прибыли, приходящейся на имущество, находящееся на предприятии в хозяйственном ведении, меньше, чем 4 года назад. Таким образом, предприятие начислило и выплатило учредителю лишнюю сумму дивидендов. В итоге судебное решение было вынесено не в пользу учредителя.

Участие в судебном разбирательстве потребовало от предприятия дополнительных затрат, связанных с привлечением квалифицированного адвоката, проведением экспертизы, отвлечением работников бухгалтерии, экономической и юридической службы для сбора и предоставления необходимых документов адвокату и эксперту. Однако, если бы на предприятии был предусмотрен и осуществлялся отдельный бухгалтерский учет по операциям, связанным с имуществом, находящимся на предприятии в хозяйственном ведении, и по операциям, связанным с имуществом, находящимся на иных правовых отношениях, указанных затрат не потребовалось. Кроме того, учредителю не были бы ошибочно начислены и выплачены дивиденды больше установленных сумм.



Фаина Родин, психолог,
семейный психотерапевт,
судебный эксперт

«Не совершайте несправедливости на суде,
не будь снисходителен к нищему и не угождай знатно-
му: по правде суди ближнего своего»
Книга Левит. Ваикра 19:15

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: КАК ЭТО ОРГАНИЗОВАНО В ИЗРАИЛЕ

Для того чтобы стать судебным экспертом в Израиле, необходимо соответствовать следующим критериям:

- Иметь высшее образование (степень магистра)
- Прохождение стажировки
- Членство в саморегулируемой организации судебных экспертов по профилю деятельности.

В Израиле судебным экспертом может выступать любой специалист, обладающий высокой квалификацией в своей области. Но вот к профессиональным качествам судебного эксперта очень высокие требования. Прежде всего, это должен быть специалист, имеющий степень магистра, если характеризовать уровень образования по Болонской конвенции. Но в Израиле есть своя специфика во всем, в том числе и в образовании... По окончании высшего учебного заведения каждый выпускник обязан отработать в государственной структуре или общественной организации, признаваемой государством не менее пяти лет. Только после этого он имеет право работать в частных структурах. Но для этого надо вступить в соответствующее профессиональное сообщество (они есть в каждой специальности) и получить лицензию. Таков квалификационный минимум судебного эксперта в Израиле. Понятно, что это уже зрелый, опытный специалист.

Объективность и независимость экспертизы обеспечивается следующими факторами. Во-первых, случайный принцип при назначении судьи: стороны процесса не могут знать заранее, кто будет разбирать их дело. Обе стороны процесса при этом могут обратиться к независимым экспертам и предоставить их заключение. Если выводы двух независимых экспертов противоречат друг другу, то у судьи есть два варианта действий. Он может согласиться с выводами одного из экспертов, исходя из собственного мнения и иных аргументов сторон. Но может привлечь и независимого эксперта по собственной инициативе. Поскольку в Израиле нет общенационального реестра судебных экспертов, то выбор будет сделан исходя из квалификации и опыта

специалиста соответствующего профиля. При этом привлеченный судом эксперт не будет сравнивать две ранее представленные экспертизы, он будет разбирать дело с чистого листа, делая свои выводы.

Свободен – не значит безответственен. Разумеется, в ходе участия в процессе эксперт дает подписку об ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Но все же основным фактором, обеспечивающим объективность и ответственность судебного эксперта, является забота о деловой репутации.

Кроме того, есть и формальные ограничения.

Они логически вытекают из сути судебного разбирательства и его основополагающих принципов:

- нельзя быть экспертом в своём деле или в деле, участниками которого являются члены семьи или близкие родственники эксперта;
- не может быть экспертом лицо, которое заинтересовано или члены семьи которого заинтересованы в результатах рассмотрения дела;
- лицо не может принимать участие в процессе как эксперт, если предметом рассмотрения являются факты, ранее установленные им в качестве эксперта.

Если речь идет о судебно-медицинской экспертизе, то истец, к примеру, родственник больного, недовольный результатами лечения, может затрудниться с выбором эксперта. В этом случае в Израиле гражданину помогают отделы судебно-медицинской экспертизы, которые берут на себя всю бюрократическую часть работы. Они помогают истцу на основании предоставленных документов найти специалиста в данной области.

В остальных же вопросах участники процесса и их адвокаты ориентируются на опыт, деловую репутацию и квалификацию специалистов, объединенных в профессиональные сообщества.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НА ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ЖИТЕЛЕЙ ОРЕНБУРГА

В центре Оренбурга вырубili почти 200 деревьев. Старые карагачи и другие зеленые старожилы, которые давали тень степному городу в жаркие летние месяцы. Возмущенные жители пожаловались в региональное отделение Всероссийского общества охраны природы и Общественную палату города Оренбурга. Общественная организация, в свою очередь, заказала экспертизу состояния вырубленных зеленых насаждений и попросила специалистов оценить ущерб, нанесенный действиями городской администрации.

Региональное отделение Общества охраны природы обратилось к природоохранному прокурору по Оренбургской области Е. В. Бугуцкому и главе города Оренбурга В. А. Ильиных с жалобой, основанной на многочисленных обращениях жителей.

Администрация города, отвечая на данную жалобу, аргументировала действия подведомственной организации тем, что «большую часть насаждений города составляют вязы, клены и тополя, которые страдают от воздействия окружающей среды». Вырубка деревьев, утверждала в своем ответе заместитель главы города Т. С. Малышева, проводилась на основании порубочных билетов, выдаваемых строго в соответствии с требованиями законодательства, после осмотра деревьев специалистами.

Однако прокуратура города с мнением администрации не согласилась. В своих решениях прокуратура руководствовалась нормативной базой и экспертизой, которая была проведена по заказу Регионального отделения Общества охраны природы экспертами Оренбургского регионального отделения СЭП РФ. В ответе прокуратуры было отмечено, что порубочные билеты выдавались без оценки ущерба, нанесенного вырубкой зеленых насаждений. Разрешение на вырубку 147 деревьев были выданы лицом, не имеющим на это полномочий. Прокурорская проверка подтвердила заключение экспертов – более 70 процентов срубленных деревьев не имело заболеваний.

Какие еще данные экспертизы приняла во внимание прокуратура? В первую очередь – влияние данных действий на экологию.

- Загрязненный воздушный поток, встречающий на своем пути зеленый массив, замедляет скорость, в результате чего под влиянием силы тяжести 60–70 % пыли, содержащейся в воздухе, оседает на деревья и кустарники.
- Зеленые насаждения значительно уменьшают вредную концентрацию находящихся в воздухе газов. Например, концентрация окислов азота, выбрасываемых промышленными предприятиями, снижается на расстоянии 1 км от места выбросов до 0,7 мг/м³, а при наличии зеленых насаждений до 0,13 мг/м³.
- Необходимость защиты городской застройки от неблагоприятных ветров. В этом случае поперек основного ветрового потока устраивают защитные полосы зеленых насаждений. Движение воздуха снижает эффективные температуры, под которыми понимается теплоощущение человека при определенном состоянии атмосферы. Это особенно важный фактор для степного Оренбурга.
- Фитонцидное действие зеленых насаждений. К числу ярко выраженных фитонцидных деревьев и кустарников относятся береза, дуб, тополь, черемуха. Известно более 500 видов деревьев, имеющих фитонцидные свойства.
- Влияние насаждений на тепловой режим. Например, температура воздуха в городе над газоном на



**Рамиль
САГИТОВ**

к.т.н., доцент, профессор РАЕ, эксперт
по лесному хозяйству и освоению лесов
при МПРЭ и ИО Оренбургской области

4 °С ниже, чем над асфальтовым покрытием тротуара. Температура воздуха внутри зеленого массива в среднем на 2–3 °С ниже, чем внутри городского квартала.

- Зеленые насаждения, располагаемые между источниками шума (транспортные магистрали, электропоезда и т. д.) и жилыми домами, участками для отдыха и спортивными площадками, снижают уровень шума на 5–10 %. Кроны лиственных деревьев поглощают 26 % падающей на них звуковой энергии.

Учитывая эти аргументы экспертной организации, Прокуратура города Оренбурга внесла в адрес главы города представление об устранении допущенных нарушений, причин и условий, им способствующих. Помимо этого, материалы прокурорской проверки направлены в органы предварительного расследования для уголовно-правовой оценки действий должностных лиц.

Что же предлагают наши эксперты для недопущения подобных ситуаций впредь?

Считаем, что необходимо:

1. Провести анализ (с привлечением экспертов по лесоводству и лесопарковому хозяйству Оренбургского государственного аграрного университета) на предмет обоснованности и необходимости вырубki деревьев с предоставлением заключений о санации деревьев (на момент проведения работ по анализу должна быть приостановлена вырубка).

2. Дать экспертную оценку (в том числе и независимую) на предмет рациональности (в т. ч. приживаемость, устойчивость к климатической зоне, особенность корневой системы и др.) высадки определенных пород деревьев в г. Оренбурге в 2020–2021 гг.

3. Создать онлайн-реестр зеленых насаждений в г. Оренбурге и на основании реестра создать интерактивную карту зеленых насаждений г. Оренбурга.

Надеемся, что мнение жителей и экспертов будет впредь учитываться при проведении благоустроительных работ в городе Оренбурге.

Когда верстался номер. Распоряжением мэра Оренбурга сотрудники мэрии, оформившие порубочные билеты с превышением должностных полномочий, понесли дисциплинарное взыскание. Суд города Оренбурга частично удовлетворил иск Прокуратуры, признав незаконными действия администрации города. Прокуратура Оренбурга намерена инициировать иск о компенсации чиновниками нанесенного жителям ущерба.



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Правовая охрана ценностей людей – задача крайне сложная и многогранная. Преступники постоянно совершенствуются, развиваются, внедряя в практику своей деятельности различные технические средства, новые методы и приёмы.

Такая тенденция обуславливает постоянное совершенствование правоохранительными органами своих теоретических и практических знаний, необходимых для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, а также тесное взаимодействие со специалистами, обладающими знаниями из разных областей науки, техники и искусства. Наличие у сведущих лиц специальных знаний в разных областях позволяет привлекать их для нужд правосудия в качестве экспертов для дачи заключения по определённым обстоятельствам.

К примеру, часто назначаемой является почерковедческая экспертиза, основной целью которой является идентификация лица по рукописному тексту или подписи. Несмотря на то, что данный вид экспертиз оснащён достаточной методической и практической базой, в процессе ее выполнения возникают проблемы, которых вполне можно было бы избежать.

Одним из наиболее распространённых объектов судебно-почерковедческой экспертизы является подпись. Вопрос о личных подписях в российском законодательстве на сегодняшний момент не регламентирован. Под подписью в теории почерковедческой экспертизы понимается уникальная совокупность символов, написанных от руки с применением определённых оформительных приёмов, служащая для идентификации человека. Подпись может состоять из букв, монограммы букв, из безбуквенных элементов (росчерков, дуговых и угловатых штрихов, дополнительных штрихов). Несмотря на то, что каждая подпись имеет определённую совокупность признаков, при их исследовании у экспертов могут возникать затруднения, способные повлиять на результаты экспертизы.

Наибольшие затруднения возникают при исследовании простых подписей. Под простотой в данном случае понимается исполнение подписи небольшим количеством штрихов. Простые подписи выполняются в том числе овальными либо угловатыми безбуквенными штрихами, или же содержат менее трёх букв. Такие подписи имеют ограниченное количество идентификационных признаков, из-за чего легко воспроизводимы другими лицами.



АНАСТАСИЯ БОКАРЕВА

Эксперт ООО «Центр экспертизы
и оценки "ЕСИН"»

При возникновении вопроса об их истинности высокая вероятность получить вывод в вероятной форме или в форме нпв (не представляется возможным). А при отсутствии дополнительных свободных образцов почерка или невозможности их предоставления (если предполагаемый исполнитель умер или тяжело болен и не может дать образцы) появляется вероятность совершения экспертной ошибки.



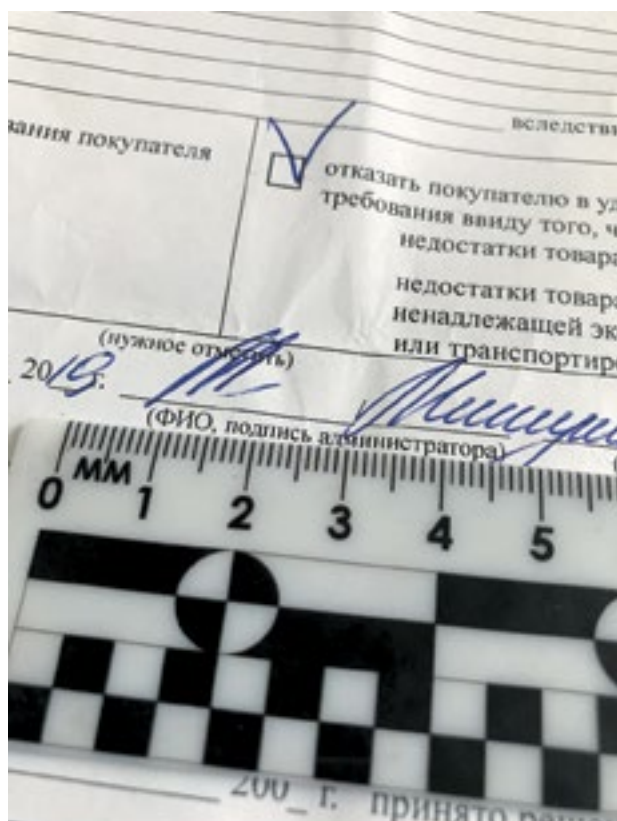
ИРИНА КАЗАНЦЕВА

Эксперт ООО «Центр экспертизы
и оценки "ЕСИН"»

Стоит обратить внимание, что в рамках гражданского и арбитражного производства зачастую возникает проблема, связанная не только с объёмом, но и с достоверностью сравнительных материалов. Причиной тому становится тот факт, что источником сравнительных образцов для почерковедческой экспертизы выступают сами стороны. Каждая из сторон заинтересована в определённом выводе эксперта, а потому теоретически может воспользоваться помощью специалистов с целью отбора определённых сравнительных материалов для дальнейшей почерковедческой экспертизы, а также может совершить так называемый автоподлог. Решением данной проблемы является исключение сторон из процесса отбора сравнительных материалов. Только незаинтересованные лица (правомочные органы) могут обеспечить объективный отбор. А для того чтобы сравнительные материалы отвечали всем необходимым требованиям (достоверности, достаточности и пр.), рациональным будет привлечение экспертов-почерковедов для содействия органам следствия и правосудия.



Проблемой является и предоставление на исследование ограниченного количества сравнительных образцов почерка идентифицируемого лица. Для того чтобы разрешить данную проблему, эксперту необходимо ходатайствовать о предоставлении дополнительных образцов. Статьи 85 ГПК РФ, 55 АПК РФ, 57 УПК РФ предусматривают право эксперта «просить о предоставлении



ему дополнительных материалов и документов для исследования». При получении такого ходатайства соответствующее должностное лицо обязано сделать запрос о предоставлении иных образцов, отобрать при необходимости дополнительные экспериментальные образцы. До ответа на ходатайство производство экспертизы приостанавливается. Это, в свою очередь, увеличивает как сроки проведения экспертизы, так и сроки следствия.

Не менее важно точно и грамотно формулировать вопросы, решение которых требует специальных знаний. Зачастую на разрешение эксперта-почерковеда ставятся вопросы, относящиеся к специальности эксперта в области технико-криминалистической экспертизы (например, вопрос о давности реквизитов документа). Избежать подобной проблемы поможет предварительная консультация с экспертом.

Таким образом, для проведения объективного, всестороннего и полного исследования важно предоставлять полный перечень необходимых образцов, отобранных незаинтересованным лицом, и точно формулировать вопросы, относящиеся к компетенции эксперта-почерковеда.

Хотим обратить внимание и на то, что до сих пор существует проблема формы предоставления образцов. Документы, которые необходимо исследовать эксперту-почерковеду, предоставляются скрепленными канцелярскими нитями с другими материалами дела. Поэтому исследуемые реквизиты и образцы почерка могут быть частично недоступны для визуального и инструментального анализа, в частности, возникают препятствия на этапе микроскопического исследования с целью определения возможности выполнения реквизита с применением технических средств и приёмов.

Эксперт не имеет права самостоятельно изъять необходимые документы (расшить материалы дела) для проведения почерковедческого исследования. Для решения данной проблемы рекомендуется помещать исследуемый документ в отдельный файл и только после этого подшивать его в материалы дела. В таком случае материалы будут пригодны для исследования, останутся в исходном виде и не потеряются. Также нередко на исследуемых документах присутствуют различные пометки в виде стрелок, подчеркиваний и пр., не относящиеся к исходному виду документа. Этого делать ни в коем случае нельзя, так как подобные пометы искажают первоначальный вид исследуемого документа.

Освещённый круг проблем не является исчерпывающим и касается в основном процесса организации проведения исследования. Соблюдение вышеуказанных рекомендаций уменьшит сроки производства экспертиз, сократит число возможных экспертных ошибок, повысит качество проводимых судебных исследований.

ПРИМЕНЕНИЕ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ И ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗ

Известный в среде немецких коллекционеров собиратель рукописей Фридриха Шиллера архитектор Георг Герстенбергк в разное время продал книготорговцам и коллекционерам более 400 неизвестных ранее рукописей Шиллера. Такое количество вызвало у приобретателей серьезные сомнения в их подлинности, на основании чего незадачливый коллекционер был обвинен в подлоге. Суд,

проходивший в 1856 г. в Веймаре, был вынужден обратиться к специалистам в области химии, литературоведения, каллиграфии. После изучения документов все эксперты пришли к единому мнению, что рукописи Шиллеру не принадлежат.

Группа экспертов, анализировавшая рукописи, исходя из литературно-исторических и эстетических оснований, пришла к выводу, что рукописи чужды немецкому поэту по духу и по стилю.



ЮЛИЯ ПОЛУШИНА

Специалист компьютерно-технической, лингвистической, фоноскопической судебной экспертизы

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЕРЕПИСКА КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО В СУДЕ

Популярные виды бизнес-коммуникации за последние 10–15 лет претерпели множество изменений и заметно приумножили свои возможности. Товары выбираются и оплачиваются посредством популярных социальных сетей, визуализации и макеты для проектов утверждаются по электронной почте, а деловая переписка ведется в удобных мессенджерах. Естественно, поменялись и правила разрешения конфликтов и спорных ситуаций.

Безусловно, являясь одним из самых популярных способов коммуникации, все виды электронной переписки могут рассматриваться судом в качестве доказательства в случае возникновения спора или конфликта. И на помощь тут, как всегда, является судебная экспертиза, на этот раз – компьютерно-техническая, а точнее ее подвид: экспертиза электронной переписки. Одна из ранее являющихся второстепенной задач компьютерно-технической экспертизы – заверение цифровой информации для суда – сегодня стала крайне востребованной экспертной услугой.

Для того, чтобы использовать цифровые документы в суде, необходимо не только нотариально заверить их, но и доказать достоверность и подлинность, так как случаи подделки переписки или электронных писем (документов) нередки. Сложность заключается в том, что путем визуального анализа реквизитов сообщения в распечатанном виде невозможно установить факт, что поля отправителя и получателя не были изменены при отправке или на сервере получателя до момента распечатки электронной переписки. Электронная переписка, как правило, отождествляется именно с использованием электронной почты. Современная правоприменительная практика рекомендует включение возможности подобной переписки в договоры в качестве официального канала уведомления сторонами друг друга (тогда в договоре сторонами указываются взаимодействующие лица и их электронные адреса), и также

подразумевается экспертная возможность доказательства подлинности подобной переписки.

Если стороны конфликта используют стандартное нотариальное заверение, то нотариус получает доступ к серверу электронной почты, используя необходимые логин и пароль, и доступ к соответствующей переписке. Удостоверившись в наличии на сервере указанных писем, нотариусом делаются скриншоты (снимки экрана), указываются текущие дата и время осмотра, готовится стандартный протокол осмотра доказательств.

Но, не являясь специалистом технической области, нотариус вряд ли распознает более трех способов фальсификации электронных писем. Хотя специалисты в области защиты компьютерной информации утверждают, что на сегодняшний день их насчитывается чуть более двухсот. Именно поэтому крайне велик риск того, что нотариус подтвердит то содержание электронной переписки, которые фальсифицировали злоумышленники, что и было их основной целью.

Все чаще нотариусы при необходимости заверения электронной переписки привлекают экспертов в области компьютерно-технической экспертизы, и происходит совместное заверение документов электронной почты.

А если, к примеру, в суде необходимо использовать не электронные письма, а переписку из мессенджера?

То же самое касается и подобного диалога в мессенджерах: вы не можете доподлинно знать, что под именем абонента-отправителя именно тот человек, которым он представляется. И, самое главное, что легко можно



поменять текст сообщения – в любом графическом редакторе это займет не более 5 минут.

При стандартном нотариальном заверении можно говорить лишь о вероятностном установлении факта того, что переписка действительно существовала и переписка подлинная. Поэтому для суда все чаще требуется проведение экспертизы с целью получения категоричного ответа относительно отсутствия фальсификации электронной переписки.

Самые распространенные вопросы, которые ставят перед экспертом при заказе компьютерно-технической экспертизы следующие:

- Идентифицировать отправителя и получателя в данной переписке;
- Подтвердить факт наличия переписки в мессенджере «А» на устройстве «В»;
- Имеются ли признаки фальсификации переписки в мессенджере «А» на устройстве «В»?

Экспертом для ответа на вопрос о наличии и подлинности переписки в популярных мессенджерах (WhatsApp, Telegram и пр.) может использоваться как специализированное программное и аппаратное обеспечение, так и встроенные возможности самого мессенджера, позволяющие, используя компьютер, анализировать передаваемые сообщения.

По результатам исследования переписки средств обмена мгновенными сообщениями (мессенджера) эксперт может сделать вывод о факте наличия переписки, ее подлинности и/или о ее составе, о конкретной дате и времени отправления или получения сообщений. Доказательства переписки в мессенджере могут быть

признаны судом в качестве допустимого письменного доказательства в случаях и в порядке, предусмотренных законом и в любом случае должны содержать обязательный признак: отправитель и получатель должны идентифицироваться.

В последнее время все чаще вместо нотариального заверения (или параллельно с ним) стороны сразу готовят компьютерно-техническую экспертизу, чем сильно облегчают задачи судьи и сокращают срок рассмотрения дела.

Я, как эксперт, настоятельно рекомендую серьезнее относиться к любому виду переписки – важные финансовые договоренности лучше закреплять «живой» подписью, и, естественно, заранее заботиться о внесении в договор параграфа об использовании электронной переписки в качестве официального канала уведомления.

Также рассмотрите вариант использования электронной цифровой подписи (ЭЦП) для физических и юридических лиц. Это позволяет подтвердить юридическую значимость и идентифицировать цифровой документ.

Ну а в случае, если перед вами малознакомые люди, и предстоят серьезные переговоры, постарайтесь акцентировать внимание на том, что все важные вопросы должны обсуждаться лично и заноситься в протокол встречи, а не доверяться быстрым электронным сообщениям.



МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ И КОНФЛИКТОВ

В XXI веке как никогда мы стали ценить уникальный невозполнимый ресурс – время. В разных сферах жизни человека возникают ситуации, при которых нам нужно получить желаемое в короткие сроки. Особенно это касается разрешения споров и конфликтов.

В основном мы привыкли обращаться за разрешением споров в суд. Но есть и внесудебные способы урегулирования конфликтов. Один из них – медиация – процесс переговоров конфликтующих сторон, организованный нейтральным посредником – медиатором, в целях выработки взаимоприемлемого решения.

Порядок применения медиации регулируется Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации).

Медиация применима к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений.

Какова же роль медиатора при разрешении споров и конфликтов?

Он организует процесс переговоров, создает условия для обсуждения вопросов партнерами, соблюдает баланс интересов, при котором стороны договорятся, а также фиксирует достигнутые договоренности.

Переговоры в медиации предусматривают обмен информацией между партнерами в присутствии медиатора. Поэтому вопрос доверия к медиаторам является базовым. Руководствуясь принципом





**ОЛЕСЯ
МАКСИМОВА**

Эксперт
Судебно-экспертной палаты РФ

Тренер-медиатор, юрист, педагог, посредник Центра примирительных процедур (медиации) при Союзе «Торгово-промышленная палата Оренбургской области», эксперт Судебно-экспертной палаты РФ, член Национальной ассоциации профессиональных медиаторов «Паритет», Союза профессиональных медиаторов «М2В». Основатель Агентства правового сотрудничества, основными направлениями которого являются оказание юридических услуг, услуг по урегулированию споров, конфликтов с использованием процедуры медиации, образовательных услуг в сфере ведения переговоров и развития коммуникаций, а также организация и проведение информационно-просветительских мероприятий в целях популяризации института медиации, развития партнерских отношений и миролюбивого открытого общества.



конфиденциальности, он не вправе без согласия сторон разглашать информацию, ставшую ему известной при проведении процедуры медиации. Как эксперт медиатор состоит в профессиональных сообществах, соблюдает кодекс профессиональной этики, дорожит репутацией.

Следует отметить, что проведение переговоров базируется на принципе добровольности и предполагает готовность партнеров к сотрудничеству, желание решать задачи, возникшие в споре, конфликте, и главное – концентрироваться не на прошлых обидах и претензиях, а на развитии отношений, бизнеса в будущем.

Принцип нейтральности предполагает, что медиатор не является представителем никакой из сторон, не заинтересован в одностороннем разрешении вопроса в пользу какой-либо одной стороны.

На переговорах действует и принцип равноправия, гарантирующий каждой из сторон равную возможность высказаться и быть услышанным. Именно поэтому зачастую медиаторы применяют к участникам термин «партнеры», а не «стороны», как в суде.

На процедуре медиации участвуют непосредственно лица, принимающие решения, супруги, работники организаций и т.д. Такой подход объясняется тем, что в суде предусмотрено отстаивание позиций сторон представителями на основе закона, а в переговорах лишь сама сторона знает, по каким вопросам нужно настаивать, а по каким можно уступить, чтобы ее интересы были учтены в рамках закона.

Учет интересов обеих сторон объясняет высокую исполнимость медиативных соглашений. Для обеспечения дополнительных гарантий исполнимости медиативного соглашения с 25 октября 2019 года законодательно закреплён надёжный инструмент – нотариальное удостоверение медиативного соглашения.

Так, в соответствии с п. 5 ст. Закона о медиации, медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, в случае его нотариального удостоверения имеет силу исполнительного документа.

То есть в случае неисполнения обязательств по медиативному соглашению, удостоверенному нотариусом, не нужно подавать иск в суд. Для возбуждения исполнительного производства нужно обратиться в Федеральную службу судебных приставов. Для этого понадобится удостоверенное нотариусом медиативное соглашение или его нотариально заверенная копия.

Широкую практику нарабатывает и возможность применения процедуры медиации *после* начала судебного разбирательства, в том числе по предложению судьи. В случае заключения мирового соглашения, отказа от иска или признания иска ответчиком истец может вернуть часть госпошлины: от 30 до 70 %, в зависимости от того, на какой стадии судебного разбирательства стороны по иску пришли к соглашению. Данная норма закреплена в ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Новый виток развития медиации в России предоставили вышеуказанные правовые инструменты, а также период пандемии коронавируса, когда из-за приостановки деятельности суды рассматривали только безотлагательные споры. Проведение процедуры медиации в формате онлайн, включение медиативной оговорки в договоры и соглашения – мероприятия, которые успешно решили эту задачу.

Примечательно, что в период пандемии коронавируса укрепилось международное сотрудничество в среде экспертов-медиаторов. Проводились информационно-просветительские мероприятия в форме конференций, семинаров, круглых столов. Это позволило обменяться опытом, провести дискуссии на тему закрепления в законодательстве обязательности медиации. Представители стран, в которых медиация стала обязательной, отмечают снижение нагрузки на суды, положительную динамику в разрешении споров.

Интерес к медиации объясняется не только возможностью сохранить ресурсы: время, деньги, отношения, но и возможностью применять медиативные техники в общении с окружающими, так как они напрямую связаны с коммуникациями.

По словам известного во всем мире конфликтолога Чарльза Ликсона, если у вас нет конфликтов, проверьте, есть ли у вас пульс.

В период пандемии коронавируса мы все почувствовали, как «участился пульс»: увеличилось количество конфликтов, проблемы бизнеса стали проблемами семьи, а проблемы семьи напрямую коснулись владельцев бизнеса.

Пришло время договариваться в условиях минимального объема товарно-денежных отношений, приостановки работы судов, ограничений в передвижении, необходимости параллельного офлайн-взаимодействия с членами семьи и онлайн-сотрудничества с сотрудниками, партнерами по бизнесу.

Договориться легче тем, кто владеет такими медиативными техниками.

Как волонтер горячей линии Судебно-экспертной палаты РФ могу утверждать, что именно владение медиативными техниками помогло мне при оказании квалифицированной помощи людям в этот непростой период.

Как юрист я бы ссылалась на нормы права. Как педагог – «причинила» бы добро, раздавая советы.

Что сделала я как профессиональный медиатор?

В начале разговора применяла активное слушание. Раскрывая проблему, человек освобождается от сильных эмоций, его восприятие ситуации становится более объективным.

Затем – перефразирование, вопросная техника, с помощью которой человек начинает осознавать проблему и искать ресурсы для ее решения.

Далее по ситуации: рефрейминг, мозговой штурм, техника ведения партнерской беседы и др. Все, что помогает человеку выявить истинный интерес, удовлетворить его, не нарушая права других, способствует поиску решения.

Отрадно, что после такого взаимодействия люди освобождались от отчаяния, воодушевлялись и отправлялись решать свои проблемы конструктивно.

Общество постепенно признает, что создавая правовые условия применения процедуры медиации в России, медиативных техник в коммуникациях, медиаторы содействуют развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений.

Пусть в бизнесе и семье будут только конструктивные споры и конфликты, возможности для самостоятельного их разрешения партнерами. А если необходима помощь, то найти профессионального медиатора просто. На сайте Национальной ассоциации профессиональных медиаторов «Паритет» и Союза профессиональных медиаторов «М2В» есть списки медиаторов, в которых представлены практически все регионы России. Также для вас всегда доступна онлайн-медиация.

Мир начинается в наших сердцах.

РАЗВИТИЕ СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Во второй половине XIX века значительное развитие получает судебно-баллистическая экспертиза. Зарождение ее связано с появлением огнестрельного оружия, вместе с которым появились и случаи как неосторожного, так и умышленного нанесения огнестрельных повреждений.

Сохранились сведения о первом врачебном осмотре в Москве трупа кравчего датского принца Вольдемара, умершего от огнестрельной раны, полученной из пищали во время охоты. По указу царя «досмотреть» труп кравчего на посольский двор были направлены врачи Сибилист, Белов и Граман. В своем заключении («скаске») результаты исследования они описали так:

«Кравчий ранен из пищали, рана под самым правым глазом, и оне, доктуры, в ту рану щупом щупали, а пульки не дощупались, потому что рана глубока, а то подлинно, что пулька в голове».

В 1879 г. публикуется работа доктора Н. Н. Щеглова, посвященная судебно-медицинскому исследованию огнестрельных повреждений. В ней, наряду с медицинскими вопросами, автор рассматривает все известные в то время виды огнестрельного оружия, типы снарядов, а также сущность процессов, происходящих при выстреле из огнестрельного оружия. Особое внимание при этом он уделяет выявлению признаков, которые можно было бы положить в основу экспертного исследования оружия и снарядов.



КАПИТАЛИНА ГРОМОВА
Артпсихолог

ЖИВОПИСЬ ГОВОРИТ О ЧЕЛОВЕКЕ НЕ МЕНЬШЕ, ЧЕМ ЕГО ПОЧЕРК

Капиталина Громова, артпсихолог рассказала журналу «СЭ» об авторском методе психологического анализа.

Живопись говорит о человеке не меньше, чем почерк. Даже о человеке, который никогда не писал картины, а о живописи не думал со времен школьных уроков по изобразительному искусству.

Мой авторский метод артпсихологии помогает понять как основные черты личности, ее скрытый и явный потенциал, так и сегодняшнее состояние человека.

Метод нашел широкое применение в проведении мастер-сессий для крупных компаний.

Как проводится такая мастер-сессия? Мы работаем с людьми, которые никогда профессионально не рисовали. Им дают краски и холсты. Всем предлагается одно изображение, которое надо повторить. По итогам сессии мы в течение недели анализируем полученные картины.

Что можно узнать по работам участников сессии? Уровень экспрессивности человека, скорость принятия им решений, тип мышления. Кроме того, картины выдают удовлетворенность человека его положением, амбиции и самооценку.

По каким параметрам оценивается изображение и что это говорит о человеке? Например, интенсивность цвета. Скромные люди, люди с заниженной самооценкой используют более блеклые, сдержанные цвета. Они стараются избегать контрастных сочетаний. Люди экспрессивные, наоборот, усиливают контрастность, любят класть контрастные цвета по соседству.

Не меньше информации несет и положение кисти, которое читается по мазку. Этим определяется





прямолинейность или сдержанность и взвешенность человека. Отсюда выводы о соответствии характера человека занимаемым в компании позициям. Например, чересчур прямолинейный руководитель может провоцировать в коллективе постоянные конфликты.

Кроме того, участники мастер-сессии перед ее началом заполняли опросный лист и от руки вписывали свою фамилию. Это позволяло дополнительно подкрепить результаты нашего анализа графологической экспертизой. Графологический анализ и графологический арт-анализ дает представление не только о характере, но и о сегодняшнем состоянии человека. Состояние человека и его характер в ходе анализа можно разделить и интерпретировать отдельно. Это позволяет избежать ошибок в трактовке. Например, по характеру человек вспыльчивый, но в этот день у него было хорошее, романтическое настроение. А экспрессию и нежность люди передают разными мазками. При этом при арт-анализе видно, что является чертой характера, а что отражает сиюминутное состояние личности.

Есть еще одна сфера применения этой методики – экспертиза картин, которые привозятся в страну или вывозятся из нее. Не всегда понятно, оригинал это или копия. Если копия, то кем она выполнена. Есть копии, не менее известные, чем оригиналы. И есть достаточно много примеров копирования известных копий. Дело в том, что копия делается только с оригинала. Это, на самом деле колоссальный труд и незаурядное мастерство, но наличие оригинала перед копиистом – непереносимое условие. Повторять надо «мазок за мазком». Методика арт-анализа позволяет понять, подлинная ли это картина или копия и сделана ли эта копия с оригинала или эта копия с копии.



ИГОРЬ КУЗИН
Художник-реставратор
по археологическому металлу,
судебный эксперт

ЭКСПЕРТИЗА ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Ущерб историческим объектам наносят «черные копатели» и равнодушие общества

Нельзя дать однозначной рекомендации в области охраны исторического и природного наследия, но сложившаяся в обществе тенденция к непоправимой, бесследной утрате исторических и иных объектов, а также научных данных, будь это археологический или музейный предмет, архитектурный ансамбль, памятник павшим воинам в ВОВ, природный ландшафт или реликтовая роща, приводящая к забвению культуры и утрате традиционно бережного отношения к памятникам, даёт повод к размышлению о коренном изменении в отношении общества к историческому и природному наследию в целом.

Колоссальный урон историческим объектам – разрушение культурного слоя остатков поселений и некрополей, утеря фактических данных о предметах, ценных для изучения артефактов – наносят чёрные копатели. При использовании металлодетекторов многие памятники подвергаются разрушению грабителями и искателями сокровищ. При этом работа по охране объектов историко-культурного наследия осуществляется не в полной мере. Многочисленные новостройки на землях сельхозназначения, береговых и прибрежных линиях, лесных массивах, парках и т. д., даже на выявленных ранее исторически важных объектах, имеющих учётные карточки и данные исследований, приводят к их бесследному уничтожению.

Разработанный на основании федерального и регионального законодательства реестр объектов историко-культурной экспертизы практически не сформирован.

Происходит это из-за нехватки специалистов в данной области науки и незаинтересованности общества сохранить то, что имеем.

Полноценные научные исследования на многих земельных участках не производятся вовремя, бывает, что несознательные граждане без соблюдения норм строительства и соответствующих разрешений выкапывают котлованы и траншеи фундаментов, планируют горизонты, уничтожая тем самым большую часть археологического и природного наследия. Охранные зоны памятников зачастую завалены мусорными свалками. Многие памятники старины в Краснодарском крае и за его пределами уже разрушены хорошо осведомлёнными группами лиц, при этом чёрные копатели используют не только лопаты и технические средства поиска, но и специализированную технику (экскаваторы), что приводит к ещё более масштабным потерям фактических исторических данных.

Судя по росту количества поступающих Актов о разрушениях археологических и иных объектов истории и природы, которые регулярно направляются специалистами и жителями в адрес Управления государственной охраны объектов культурного наследия администрации Краснодарского края, проблема по охране историко-культурного наследия более чем актуальна.

Как судебный эксперт и специалист в данном направлении науки считаю необходимым создание на базе органов местного самоуправления в крупных поселениях Краснодарского края совместно с органами ГУ МВД и УФСБ РФ, а также специалистами по охране объектов исторического и природного значения,



отдельной службы по защите памятников от их полного или частичного уничтожения грабителями и многочисленными неконтролируемыми процессами при земледелии. Необходимо проводить регулярные рейды по выявлению лиц, уничтожающих историко-культурное наследие. На законодательном уровне осуществлять в установленном порядке разъяснительную работу с персоналом и руководством служб лесного и охотничьих хозяйств, строительных, подрядных и других организаций о недопустимости несанкционированных раскопок. С помощью этих служб следует выявлять нарушителей, осуществляющих уничтожение археологических, исторических и природных ценностей на территории Краснодарского края.

Правовая база по охране объектов культурного наследия

- Федеральный закон № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
- Закон Краснодарского края от 23.07.2015 № 3223-КЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Краснодарского края».
- Постановление Правительства РФ от 20.02.2014 г. № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».



ВИДЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ*

отраженных в статьях журнала «Судебный эксперт» №1

Автороведческая	Идентификация автора по тексту
Автотехническая	Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия Исследование технического состояния деталей и узлов транспортных средств Транспортно-трасологическая диагностика Исследование маркировочных обозначений транспортных средств
Баллистическая	Исследование ручного стрелкового оружия, его основных частей, деталей и механизмов, патронов к оружию и их компонентов, следов их применения и обстоятельств выстрела
Экспертиза тканей и выделений человека, животных	Исследование ДНК Исследование волос человека и животных Исследование запаховых следов человека Исследование измененных кистей рук человека Идентификация лица по черепу человека, реконструкция внешнего облика
Ботаническая	Исследование объектов растительного происхождения
Бухгалтерская	Исследование содержания записей бухгалтерского учета
Видеотехническая	Техническое исследование видеозаписей
Взрывотехническая	Исследование взрывчатых веществ, промышленных и самодельных устройств, содержащих взрывчатые вещества, их отдельных элементов, макетов, муляжей, остатков после срабатывания и следов взрыва
Геммологическая	Исследование драгоценных, поделочных камней, их имитаций и изделий из них
Дактилоскопическая	Исследование папиллярных узоров рук и ног человека
Компьютерная	Исследование компьютерной информации
Лингвистическая	
Налоговая	Исследование исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов
Пожарно-техническая	Исследование причин, закономерностей возникновения и развития пожара, слеодообразования на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия, в том числе и электротехнических, электромеханических, радиоэлектронных изделиях, деталях и узлах транспортных средств
Портретная	Идентификация (отождествление) личности по признакам внешности
Почвоведческая	Исследование объектов почвенного происхождения
Почерковедческая	Исследование почерка и подписей
Психофизиологическая	Психофизиологическое исследование в отношении лица с применением полиграфа
Радиотехническая	Исследование радиоэлектронных устройств
Строительно-техническая	Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними
Технико-криминалистическая экспертиза документов	Исследование документов и их реквизитов, технических средств, использованных для их изготовления
Товароведческая	Исследование промышленных (непродовольственных) товаров с возможным определением их стоимости
Трасологическая	Исследование следов зубов, губ, ногтей человека, следов обуви, транспортных средств, орудий и инструментов, производственных механизмов на изделиях массового производства; одежды и ее повреждений; узлов и петель; целого по частям; запирающих механизмов и сигнальных устройств и других следов
Финансово-аналитическая	Исследование финансового состояния
Финансово-кредитная	Исследование соблюдения принципов кредитования
Фоноскопическая	Идентификация лиц по фонограммам речи Техническое исследование фонограмм
Фототехническая	Исследование фотографических изображений, технических средств, используемых для их изготовления, и фотографических материалов
Экспертиза материалов, веществ и изделий (физико-химическая)	Исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ Исследование специальных маркирующих веществ Исследование волокон и волокнистых материалов Исследование лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий Исследование маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов Исследование металлов и сплавов Исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов Исследование следов продуктов выстрела Исследование стекла и керамики Исследование полимерных материалов и резины Исследование материалов письма и документов Исследование спиртосодержащих жидкостей (исследование спиртосодержащих жидкостей непитевого назначения и спиртосодержащих жидкостей, не имеющих сопроводительных документов и маркировки)
Экспертиза пищевых продуктов	Исследование пищевых продуктов (исследование пищевых продуктов, в том числе алкогольной продукции и спиртосодержащей продукции пищевого назначения)
Экспертиза холодного и метательного оружия	Установление принадлежности предмета к холодному и метательному оружию

* в соответствии с Приказом МВД России от 29.06.2005 N 511

Современные методы борьбы с черным пиаром

В арбитраже действительную стоимость доли ООО оцениваю как рыночную, а не балансовую

Информационная безопасность бизнеса – далекое будущее или вчерашний день

Актуальные проблемы современной почерковедческой экспертизы

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ»



Вы можете оформить подписку
на сайте журнала
sudexpert.press

Стоимость одного журнала
572 рубля с учетом доставки
Доставка осуществляется Почтой России
Издание выходит 4 раза в год

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В КАТАЛОГ
ПЕРИОДИКИ АГЕНТСТВА
«УРАЛ-ПРЕСС»
www.ural-press.ru

Для оформления подписки обратитесь
в региональные представительства
агентства:

Екатеринбург
ул. Мамина-Сибиряка, 130
тел: 8 (343) 226-08-01, 226-08-02, 226-08-03
e-mail: info@ural-press.ru

Москва
ул. Новодмитровская, 5а, стр. 4, 1 подъезд, 2 этаж
тел: 8 (499) 700-05-07, факс: 789-86-36 доб. 3777
e-mail: moscow@ural-press.ru

Санкт-Петербург
пр-т Юрия Гагарина, 2а (ДЦ «Гагаринский»)
тел: 8 (812) 677-32-07
e-mail: spb@ural-press.ru





ГРУППА КОМПАНИЙ ЦЕНТР НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СОБСТВЕННОСТИ

На рынке консалтинговых и экспертных услуг с 1992 г.
Свидетельство МРП о гос. регистрации № 185.440 от 03.11.1992 г.

ЛИЦЕНЗИИ, ЧЛЕНСТВА В СРО, СТРАХОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

- Членство сотрудников в СРО оценщиков: СРО РАО, СРО «СФСО», РОО, Ассоциация «СРОО «ЭС», МСНО-НП «ОПЭО», СМАО
- Лицензия ФСБ № 0087456 на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну
- Свидетельство СРО Проектировщиков «СтройОбъединение»
- Свидетельство СРО НП "Организация Строителей «СТРОЙ-АЛЬЯНС»
- Свидетельство НП СРО инженеров-изыскателей «СтройПартнер»
- Полис страхования профессиональной ответственности ОАО «ВСК» на 2 млрд рублей

РЕЙТИНГИ И НАГРАДЫ

- Лучшая фирма по оценке - 2003 (всероссийский конкурс «Золотой эквивалент»)
- Лучшая фирма по оценке бизнеса, недвижимости (конкурс-фестиваль «Золотая Логода», 2004-2008 г.г.)
- Лауреат конкурса «Профессиональное признание» в номинации «Лучшая оценочная компания в сфере недвижимости 2008, 2012 г.г.» (Российская Гильдия Риэлторов)
- Лауреат Национальной премии в области аудита, оценки, экспертизы и консалтинга 2012 г.
- Наивысший рейтинговый индекс – А+++1+++1+++1, Золотая медаль UNi («ЮНИПРАВЭКС»)
- Рейтинговый статус AAA, 1 место в рейтинге 50 наиболее стратегичных оценочных компаний России (Экономические стратегии. № 4/2020)
- Победитель в номинации «Оценочная компания №1» в 2018 году на ежегодной церемонии премии «Рекорды рынка недвижимости»
- 1-2-е места в рейтингах оценочных компаний России по итогам 2019 года (Рейтинговое агентство «Эксперт РА», ООО «РАЭК-Аналитика»)

АККРЕДИТАЦИИ

Росимущество, Департамент городского имущества города Москвы, Министерство юстиции РФ, Министерство имущественных отношений Московской области, ГК «Ростех», Госкорпорация «Росатом», Группа РОСНАНО, ОК РУСАЛ, Ростелеком, ГлавУпДК при МИД России, АФК «Система», Газпром, ГК «Агентство по страхованию вкладов», Российские Железные Дороги, «Внешэкономбанк», ГК «Автодор», ФГУП «ФТ-Центр», АО «Стройтрансгаз», АО «Трансинжстрой», СБЕРБАНК России, ДОМ.РФ, ПАО ВТБ, Газпромбанк, Уралсиб, Росбанк, Бинбанк, Связь Банк, Банк Союз, Банк «Россия», ВБРР, Промсвязьбанк, РосДорБанк, Банк «Возрождение», Абсолют Банк, Восточный экспресс банк, Тойота Банк, Альфа банк, Citibank, HSBC, ДельтаКредит, ICICI Bank, ЗАО «Сбербанк Управление Активами», Международный аэропорт «Шереметьево», Фонд развития промышленности, RICS, TEGoVA и другие

ВИДЫ ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ:

- Судебные стоимостные (оценочные) экспертизы по определению рыночной стоимости всех видов имущества, бизнеса, интеллектуальной собственности и нематериальных активов;
- Экспертизы для оспаривания кадастровой стоимости земельных участков и объектов капитального строительства;
- Финансово-экономические судебные экспертизы;
- Экспертизы преднамеренного (фиктивного) банкротства;
- Бухгалтерские экспертизы;
- Автотехническая, трасологическая и психологическая экспертизы;
- Строительно-технические экспертизы, в том числе:
 - экспертиза объемов и качества выполненных работ;
 - экспертиза проектно-сметной документации;
 - экспертиза объемов и стоимости ущерба;
 - экспертиза объектов самовольного строительства